

“1+X”证书制度下高职院校室内设计专业课程教学改革研究

轩 梦

(平顶山职业技术学院,河南 平顶山 467400)

摘要:职业资格类的专业技能证书是为了证明高职学生的专业能力,“1+X”证书制度的应用对高职院校而言,明确了其教育的方向和目的,让高职院校能够更加明确教育的方向,依照社会对人才的需求方向制定专业且科学的人才培养方案,有助于明确学生对就业岗位能力需求的了解,帮助学生正确认识专业知识结构,合理地为其自身建立职业规划。本文讲解了目前高职院校室内设计专业课程教学中存在的问题,并对“1+X”证书制度下高职院校室内设计专业课程教学改革策略进行了浅析,期望可以给予广大高职院校的教育工作者一定的参考意义。

关键词:“1+X”证书制度 高职院校 室内设计专业 课程教学改革

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.08.108

实际上对于高职院校的学生来说,其专业学习负担并不是很重,有很多的空余时间可以用来学习专业技能,在“1+X”证书制度的引导下,高职学生就可以利用在校的空余时间自己主动地学习专业技能,提升自身的就业竞争力,让就业不再成为盲选,有了更多的参考依据,也让高职学生之间的差距变得越发明显。“1+X”证书制度的应用是社会不断发展的必然结果,其目的是提高高职院校专业教育的教育质量,用引导的方式让学生在按时完成学校教育要求的同时完成更高的教育目标,本来对于高职学生来说,其学习的目的是学习一定的专业知识,取得相应的毕业证书和学历证书,在“1+X”证书制度的引导下,学生会更加努力学习,以获取更多能够证明自身专业水平的相关证书^[1]。

一、“1+X”证书制度有关概述

(一)“1+X”证书制度的概念及特征

“1+X”证书制度中的“1”是指毕业的时候颁发的学历学位证书,其能证明学生就读的学校、专业等信息,其中的“X”便是指各种职业技能证书,并没有规定“X”中的职业技能证书与“1”所指代的专业有必然联系,可以是相同专业,也可以是不同的专业。“1”与“X”之间存在的关系并不是并行的体系,不是有“1”就一定会存在“X”,其实二者之间没有锁定的关系,也不能由前推后或是由后推前,更多的是相互衔接、相辅相成的关系。“1+X”证书制度的应用,更多的是为了满足现如今社会的需求,在目

前,出现了一些学生就读毕业以后专业知识掌握程度达不到就业标准,甚至存在部分高职院校不重视实践能力的培养,导致学生在毕业以后不能够将理论知识很好地应用到工作实践中的情况,于是,“1+X”证书制度便可以更大程度地给予优秀的高职院校毕业生更为明显的就业优势,也让用人单位能够明确地了解毕业生的专业水平,符合社会发展的需求^[2]。

(二)“1+X”证书制度开展状况

在2019年国家政府颁布了“学历证书+若干职业技能等级证书”制度的试点方案后,“1+X”证书制度得到了切实的应用,根据试点的结果可知,不少高职院校对学生的教育标准都有不同程度的提高,并且学生的自身专业水平和竞争力也有了较大幅度的提升。对于学生来说,这是一种激励式的教育方法,传统的高职院校教育模式对于学生的要求过低,教学目标不符合社会的就业需求,导致学生在高职院校的学习对其就业的帮助并不大,这种教育模式也会导致高职院校的招生率下降^[3]。随着“1+X”证书制度的应用,高职院校明确了社会对专业人才的需求方向,对就业的要求和目标也更加明晰,从而依照社会的需求做出了教学理念和教育方向上的转变,从培养人才,变成了培养人才还需要对人才进行相应的等级证书制度考核,来审核人才的专业水平是否达标,在一定程度上提高了高职院校的教育质量,让高职院校能够培育出更加高质量的专业化人才。在试点的过程中“1+X”证书制度取得良好的实践

结果，随着实践结果的公布，不少的高职院校也开始实行“1+X”证书制度，全面提高了高职院校的教学水平，让高职学生在社会不断发展的前提下有更高的社会竞争力，提高其自身的专业水平，也为社会的发展提供了更加高质量的专业人才，形成了一个良性的循环^[4]。

二、高职院校室内设计专业课程教学中存在的问题

(一) 教学模式不切合实际

根据现如今的高职院校室内设计专业课程教学情况来看，还存在着教学模式不切合实际的情况，部分教师在授课的过程中会将一些著名设计师的设计作品作为学生上课参照的样本，不考虑学生的实际水平。并且每个学生所擅长的设计风格不同、设计理念也有所区别，教师完全采用统一的教学方式展开教学，忽视了学生个体的差异性，对学生设计能力的锻炼没有针对个人情况开展，导致不少学生会出现设计风格杂乱，设计的室内设计图纸没有明显的个人风格，在元素的选择上没有统一风格进行选择^[5]。这些主要是因为教师在课程设置上没有充分考虑到社会对人才的需求以及学生自身的兴趣方向，全部采用统一教学，导致同一个教师教出来的室内设计专业的学生，其设计的风格基本一致，没有特点，自然会缺乏市场竞争力。另外，传统的课程教学内容是围绕着教材展开教学，教材的编写都有一定的延后性，其给予的设计理论还有设计参考图纸可能存在过时的现象，对于室内设计专业的学生来说，其需要实时地了解当下的流行风格，在设计的过程中要考虑到今后的潮流动向。

(二) 师资团队整体水平不高

对于室内设计专业这种操作性强的专业来说，教师需要不断地为学生指引学习的方向，指导学生使用各种建模的软件以及设计的思路，因此对教师的教学水平有较高的要求，但是现在的高职院校中，普遍存在师资团队整体水平不高的现状，这非常不利于教学活动的开展。首先，教师的教学水平不高并不说明教师的专业水平低，有很大一部分教师，自身的专业水平并不低，但是在授课的过程中没有考虑到学生的学习状况，所讲解的知识过于深奥，导致学生做不到对课堂知识的完全理解，从而在一定程度上影响了学生的学习质量。其次，室内设计专业是需要充分跟上社会发展、考虑社会需求的专业，部分年龄较大的专业教师，依旧奉信传统的教学方式，采用手稿的方式对学生展开教学，随着信息技术的不断发展各种建模软件的诞生，年纪较大的教师对新兴的室内设计方法做不到很好的掌握，在教导专业知识时传统的教学方式不能得到直观的

体现，导致学生的学习效果得不到显著的提升^[6]。

(三) 给予学生的实操机会较少

高职院校是以培养专业化技术人才为目的开设的职业院校，其承担着为社会输送高质量专业人才的责任，但是根据目前部分高职院校中室内设计专业课程的教学情况来看，存在着过度重视理论教育、忽视学生的动手能力培养，这非常不利于学生的个人成长。在“1+X”证书制度下，学生想要考取除了学业证书以外的个人技能证书都需要对其设计能力进行考察，其中便包含了动手实操能力的检测。不少的教师在课堂教学的过程中都是对相关的理论知识进行反复讲解，对实训任务课程的开展较少，甚至在不少院校中，并没有在课程中穿插实训课程，导致学生在校期间没有任何动手操作的能力，在技能证书的考核中也难以取得良好的成绩。另外，作为职业院校本应该与部分社会企业进行校企合作，让完成课程学习的学生去企业中进行实习，在实习的过程中不断锻炼自身的实操能力，将理论知识转化成自身的设计成果，但是部分的职业院校并没有在学生实习的环节做出助力，学生在自主寻找实习企业的时候可能会出现工作职责与专业内容差距较大的情况。部分职业技能证书不仅对学生的专业能力进行考察，在其基础要求满足的前提下，还会限制就业年限，在此基础条件下，职业院校在校企合作方面的劣势无疑会降低学生考取职业证书的概率。

三、“1+X”证书制度下高职院校室内设计专业课程教学改革策略

(一) 明晰学历教育和技能培训之间的关系

学历教育是每个高职院校都必须要做的事情，高职院校展开授课的目的就是为社会输送专业技能人才，学生到高职院校上课也是为了让其学习到一项专业技能，能够为社会做出一定的贡献，保障自身的生活。随着“1+X”证书制度的落实应用，为高职院校的教师和管理者都明晰了室内设计专业的教学目标，开始关注社会对室内设计专业学生的需求，从社会的需求教学出发展开高职院校的专业教学。实际上，这是一个非常良好的开端，但是还有不少的教师和学生，无法正确理解学历教育和技能培训之间的关系，甚至有不少的教师将技能培训作为教学的重点，这是不正确的行为，二者应该是并行的行为，在满足高职院校基本教学理论和教学目标实现的基础上，再利用更多的时间去满足技能培训的要求，让学生在高职院校的教育期间不仅能够收到良好的专业理论知识培训还能够切实地掌握一些专业技能，并获取一些与室内设计专业有关的技能证

书,让学生在就业以后,能够有更高的竞争力,实现尽早上岗的切实需求。学历教育和技能培训实际上存在一定的互补,学历教育所重视的更多的是传统理论知识的教导,而技能培训更加重视学生的实操结果,二者之间互相弥补短项,提高高职院校的教学质量^[7]。

(二) 提高教师的教学水平

教师的教学水平在一定程度上决定了学生的学习质量,随着“1+X”证书制度的落实应用,也对高职院校的室内设计专业教师提出了更高的要求,要求其不仅懂得传授传统的理论知识,还应该充分重视实践能力的培养,教师的教学方法和教学目的都应该做出相应的创新升级。可以从以下几个方面做到提高教师的教学水平。首先,对教师展开定期的教学培训,对于部分教师来说,并不是其专业水平不足以授课,反而是其专业水平达到了一定的高度,其又没有掌握培养学生的根本要素,导致其在教学过程中忽视了学生的个体差异,得不到良好的教学效果。展开定期的教学培训,让教师都能够明白学生的主体地位,引导教师掌握正确的教学习惯和最新的教学理念,提高教师的教学质量^[8]。其次,建设“双师型”的教师团队,聘请一些社会上具有一定成就的室内设计师到高职院校中兼任教师,这类教师在高职院校中的教学会以社会的需求作为基础,让学生可以充分了解到现如今室内设计风格的走向,以实际出发,让学生明晰社会的岗位需求从而对自身做出相应的提升,有效帮助学生设定合理的职业规划,提高学生的社会竞争力,为其毕业以后的就业奠定良好的基础^[9]。

(三) 构建科学的考核制度

对学生来说,没有完善的考核机制难以做到有效提高学生的学习效率,“1+X”证书制度的应用本就是为了提高学生的专业水平,为其建设更高的目标,建立相应的水平评判标准,那么对于高职院校来说,为了配合这种使用有效的制度落实,也应该建立相关的考核制度,提高校园教育的教学质量,充分做到全面配合制度的落实。但是目前,部分学生忽视了社会的需求,并且都不太擅长为自身制定相应的职业规划,只是一味地对课堂知识进行学习,并不考虑到如何应用,这样的学习方式难以做到真正帮助学生提高社会竞争力。在“1+X”证书制度落实初期,教师就应该将考证、考级的相关知识融入教学课堂之中,让学生对考证有相应的了解,另外,高职院校的考核制度也应该从单一的教材知识考级,拓展到实践应用的考核。对于室内设计专业来说,其考证、考级的过程中都含有大量的实践设计环节,学生若没有经过相应的实践训练直接参

与考级项目会出现对操作不了解,对知识的掌握停留在理论的情况,导致学生难以取得良好的考试成绩。因此,学校有必要新增实践的考核,将实践考核融入期末测验中作为综合考量的一个方面,用考核来引导学生重视实践的应用,提高证书制度应用的效果,让每位学生都能在考证的过程中取得良好的成绩。

四、总结

综上所述,随着我国经济的不断发展,我国人民的生活水平不断提高,我国民众的审美水平也有所提高,对生活质量提出了相应的要求,对建筑行业来说,室内设计的需求标准也有所提高。因此,高职院校的室内设计专业更应该注重对人才的培养,为社会输送专业型人才,将“1+X”证书制度应用到高职院校的教学过程中,可以做到有效提高高职院校的教学质量和教学效果,充分考虑到社会对室内设计专业人才的需求,用证书的等级也可以更快地对高职院校的毕业生的专业水平进行评判,以此来激励高职院校的学生更加认真地学习专业知识,不断地通过考取技能证书来提高自身的设计水平,增强自己毕业以后的就业竞争力。

参考文献

- [1]冯惠.校企合作背景下高职院校室内设计专业课程建设研究[J].住宅产业,2021(10):96-98.
- [2]朱明秀.“1+X”证书制度下高职院校室内设计专业课程教学改革研究[J].教育观察,2021,10(18):98-100.
- [3]乔海燕.“1+X”证书制度下高职院校《宴会策划与设计》课程教学改革的实践探索[J].轻工科技,2021,37(02):158-160.
- [4]王浩.高职建筑室内设计专业课程思政改革探索——以《住宅室内设计》课程为例[J].建材与装饰,2020(21):225,227.
- [5]韩希明.高职院校建筑室内设计专业设计素描课程教学改革[J].美术教育研究,2019(20):122-123.
- [6]朱香菊.高职院校室内设计专业实践教学改革思考[J].贵州广播电视台大学学报,2019,27(02):29-32.
- [7]游玉科,倪进方.高职院校室内艺术设计专业实践课程教学改革探究——以广州南洋理工职业学院为例[J].西部皮革,2018,40(22):145-146.
- [8]刘珍.浅谈高职院校室内设计专业课程教学改革[J].广东蚕业,2018,52(08):88-89.
- [9]王玮璐.高职院校室内设计专业设计素描课程教学改革研究[J].美术教育研究,2017(14):106.