

中国近现代史纲要课教学改革研究综述*

王蜀见 马 兵

(重庆三峡学院, 重庆 万州 404100)

摘要:《中国近现代史纲要》课运行16年以来,各学者围绕课程教学目标的达成和教学实效性的提高,从教学现状与存在的问题、教学内容、教学方法、考核机制等方面进行教学改革探索。梳理16年以来相关教学改革研究,有助于我们在新的时代条件下更好地达成课程教学目标。

关键词:中国近现代史纲要 教学改革 研究综述。

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.21.101

《中国近现代史纲要》课(以下简称《史纲》)从2006年9月开始在部分高校试点运行,至今已经将近16年了。16年来,理论界从《史纲》课的教学现状与存在的问题出发,探索以学生为中心的互动式教学模式,从教学内容、教学方法、考核机制等方面进行教学改革探索,在教学内容的选择与整合、教学方法的丰富和创新、教学考核的过程性与实践性等方面,取得了较为丰硕的研究成果。

一、关于《史纲》课的教学现状与存在的问题

当前,《史纲》课的教学因为各种各样的原因,教学目标并未很好地实现。课堂教学过程中,部分同学表现出“兴趣不浓,从后排坐起,抬头率不高,做其他事情”等现象,有的同学人在心不在,打游戏,睡觉,玩手机,听音乐等等。究其原因:

一是教材内容偏重于理论阐述,缺乏历史细节,对于学生吸引力不强。限于篇幅的原因,无论是2018版《史纲》教材,还是2021版《史纲》教材,在教材内容上都存在偏重于理论阐述,对历史细节则论述不多,当然这主要也是因为课程性质的原因,毕竟《史纲》是一门思政课,而不是纯粹的历史课。2021版《史纲》教材相对于2018版教材来讲增加了不少历史细节的描述,但仍显不足,教材对相关历史实事的描述过于简洁,不能充分展示历史事件和历史发展的更多更深层次的历史背景。大连理工大学的李晓宇老师、贵州民族大学的管延庆老师都持有类似的观点,河南工程学院魏小换博士还认为教材的编写在关注普遍性的同时没有涉及特殊性,“缺少了地方特色和乡土气息”^[1]。

二是学生的重视程度不够,存在轻视、漠视现象。无论是文科的学生,还是理工科的学生,都存在认为《史纲》

课与自己的专业相关度不高,轻视甚至漠视,学习积极性不高。文科同学认为自己中学阶段已经学过历史了,所以不重视、不学习。理科生则认为自己以前没怎么学习历史知识,现在也不需要学习,所以轻视、漠视。伊利师范学院张渊老师就讲到“学生看不到课程的现实功能,受社会舆论的影响甚至轻视思政课,对相关课程应付了事”^[2]。

三是《史纲》课课时安排少而教材内容多,讲好《史纲》课难度大。《史纲》课的课时各高校一般安排的是36或40个课时,部分高校甚至只安排了32个课时。而授课的内容时间上跨度180多年,内容较多。张渊老师就认为“课程内容与讲授时数脱节”,如果任课教师侧重于历史细节的讲授,就会出现讲授的内容繁多,陷入‘以史论史’的境地,把思政课讲成了历史课。如果任课教师对涉及的相关历史知识一带而过,轻描淡写的话,则容易陷入单纯说教的地步,理论性太强,课堂就显得枯燥乏味,学生不愿意听,教学达不到应有的效果。

四是部分任课教师的教学方法单一,以“满堂灌”式的讲授为主,课程教学目标达成度低。管延庆老师和张渊老师都持有上述观点,她们认为部分教师教学方法上没有做到与时俱进,没有更新教学理念,仍然采取以教师的讲为主的教学方法,整堂课由教师讲授,通过PPT展示,学生没有参与到课堂教学中来,缺乏师生互动、生生互动环节,学生的学习积极性不足,不能在参与中感悟,不能在参与中学习,难以调动学生的学习兴趣 and 积极性,教学效果较差。

五是合班授课中学生的基础知识差异,教师难以兼顾所有学生,课堂氛围不浓。一是有些专业文理科学生兼

*项目名称:2020年重庆市教育委员会人文社会科学研究项目:以学生为中心的中国近现代史纲要课“四性”改革,项目编号:20SKSZ049;2020年重庆市高等教育教学改革研究项目:基于课程、竞赛、舞台一体化的高校思政课实践教学机制研究,项目编号:202103。

收,对于相关历史知识,在同一个班级中就会存在有的同学基础知识扎实,有的同学基础知识掌握较少的情况,老师在组织同学讨论的时候就无法调动全班同学的积极性,就像刘梅英教授讲到的“文理科学生的学情差异降低了学生的学习兴趣”^[3]。二是很多学校在排课时有时并没有考虑文理科学生之间的差异,主要是根据班级人数的多少排课,有时就会出现不同专业、不同班级、文科班同上一堂课的情况,而文理科学生的基础知识掌握程度不一样,学生对中国近现代历史的学习、了解和认知的程度不一样,就会出现如张渊老师讲的“上课时教师很难兼顾”的情况,教学中热烈讨论的氛围营造不出来。

二、关于《史纲》课教学改革的路径

(一)《史纲》课教学内容的改革创新

教学内容的改革创新是《史纲》课教学改革的核心和基础,在《史纲》课的教学改革中起着基础性作用。如何拓展教学内容,满足学生需求、激发学习热情呢?安徽中医学院杨立红老师认为“解决问题的关键就是不断优化教学内容^[4]”。《史纲》课教学内容的优化,在于将教材体系转化为教学体系,用历史知识的深邃与魅力吸引学生,激发学生的学习兴趣,塑造其理性分析能力,达到‘润物细无声’^[5]的效果。黄冈师范学院刘亚玲老师认为要“科学把握《史纲》课的教学内容”,深耕教材,在安排教学内容时抓好“三个结合”,即理论与实践相结合、课堂教学与实践教学相结合、教学与科研相结合。魏小换博士认为“要挖掘新史料”,激发学习兴趣,培养创新思维素养。关于教学内容的创新,厦门理工学院王元珍教授认为“教师授课在内容上要有别于中学^[6]”,要有新意,要挖掘新史料,要关注新现实,要介绍学界新成果。

在优化教学内容的操作范式上,吉林师范大学王晓丽博士采取了“人物式讲授”和“段带式讲授”方法,“人物式讲授”是按照人物在历史中的先后顺序,逐一讲解相关历史人物,重新组合教材内容,让学生通过历史人物学习相关历史知识,剖析历史事件,揭示历史规律,并从榜样人物身上习得成长成才成功的经验。“段带式讲授”是以历史时间为轴,将历史分期分段,按历史时期组织教学内容的教学方式,这种教学逻辑清晰,线索明确。

很多老师也谈到专题教学,这不仅仅是一种趋势,也是提升《史纲》课教学实效性的可靠办法。实施教学内容专题化,老师们从不同的角度设置了不同的专题,专题的数量也从5个到11个不等。湖南工学院的廖阔教授在专题的基础之上设置了系列问题,采取了问题导入式专题教学

模式,每个专题下面都有对应的系列问题作为支撑,以启发学生的问题意识。黄河科技学院王鑫宏老师以强化学生对“四个选择”的认同为“骨”,构建教学内容的专题框架;以最新学术前沿观点为“魂”,构建教学内容的学科支撑体系;以区域地方史素材为“肉”,构建教学内容的案例体系^[7]。

(二)《史纲》课教学方法的改革创新

教学方法的新颖和多变是吸引学生的重要手段,是提高学生参与教学的主要抓手。16年来,各学者从不同的角度探索教学方法的改革创新,构建主体参与式的教学模式。主体参与式教学模式是指在课堂教学过程中,教师和学生均是教学过程中的双主体,教师是“教”的主体,学生是“学”的主体,通过“教、学”实践,师生共同探索知识的教学实践体系,师生相互合作、相互影响、协同发展。主体参与式教学模式注重学生的全面发展,培养学生学习的能力。学者们探索的方法主要有舞台展演、问题式教学法、体验式教学法、线上线下混合式教学改革、“书评式”探究模式、抛锚式教学模式和实践教学等。

①舞台展演。南阳理工学院刘晓研老师以“讲、唱、诵、展、演”的方式展开课堂教学,将作品创作、舞台展示、组织协调贯穿于《史纲》课教学全过程,全方位培养学生,使学生在潜移默化中受到教育。②问题式教学法。“问题式教学法”是一种以问题的提出为出发点,在教学中设置多层次的问题,构成以重点、难点、热点等问题组成的问题体系,引导学生积极思考问题,教师重点讲解问题为主线的教学方法。淮南师范学院杨荣教授精心设计多层次的问题体系,将教材内容转化为教学内容,启发学生提出问题,培养学生的“问题意识”。③体验式教学。体验式教学是把体验式教学理论应用于《史纲》课教学的教学模式,让学生在情景化的场域中学习教学内容,体验知识的鲜活,将教学内容内化为自己的潜意识和基本技能。蚌埠医学院赵晓芳老师认为体验式教学基于学生的“学习规律和课程的教学特点^[8]”,可以激发学生的学习兴趣,提升其内在参与热情。④线上线下混合式教学改革。学生在性格特点、专业背景、基础知识等方面存在差别,可以借助线上平台为学生提供个性化的学习方案以满足学生不同的个人学习需求,因此,MOOC、SPOC就逐渐成为大学生们喜欢的教学模式之一。很多教师将线上课程与线下教学环节紧密联系,培养学生自主学习的能力。西南交通大学涂玥老师构建了课堂教学、课下调研和慕课的“三结合”的教学体系。东莞理工学院谢敏老师通过SPOC,采取“1+1+1”模

式。⑤“书评式”探究模式。不同的学生有不同的兴趣点，拘泥于教材往往会使学生失去学习的主动性。浙江理工大学刘梅英教授探索出了“书评式”探究模式，其操作的基本路径如下：将班级学生分组，一般以5人为宜，每组选择感兴趣的书目充分研读，各成员分工完成书评的撰写、分享，组内互动交流，互评互促。⑥抛锚式教学模式。抛锚式教学模式的理论基础是建构主义，建构主义认为学生需要到现实世界的真实环境中去体验，去完成对所学知识的意义建构。在抛锚式教学中，确立的问题为锚，学生自己去收集信息，分析问题，解决问题，教师主要为学生提供学习的途径和方法。五邑大学白文杰老师的“抛锚式教学模式”包括“创设情境—确定问题—自主学习—协作学习—效果评价”等几个步骤。黔南民族师范学院戴建国教授创新了抛锚式教学法，采取的是“抛一回锚式教学法”，即增加了回锚的过程。⑦实践教学。实践教学是理论教学的延伸，实践教学可以强化教学的实效性和应用性，使理论教学的“知”通过实践教学的“行”内化为自身稳定的素养和能力。重庆理工大学张翠博士从管理层面和教学层面论述了《史纲》课实践教学的改革，采取了灵活多样的实践教学形式。南京晓庄学院余守萍老师研究了《史纲》课实践教学创新模式建构的“时代性、实践性、主体性”三原则。广西外国语学院郭曼副教授建构“三全育人”实践教学改革模式。安康学院陈卓老师研究了《史纲》课实践教学的设计原则、活动形式和教学内容选择。

（三）《史纲》课考核机制的改革创新

改变传统考试方式，建立体现学生中心和参与度的考核新模式是提高《史纲》课教育教学质量和课程目标达成度的重要抓手。东北大学邱秀华教授加大综合考核力度，提升学生的“学习意识”，将“平时考核与期末考试相结合、学习态度与行为表现相结合、课程考核内容与课下辅助环节相结合”。《史纲》课考核中不仅应该注重学生对中国近现代历史重大事件、重要人物、基本规律、基本理论的掌握，更要注重考核学生运用所学知识发现问题、分析问题、解决问题的能力，邱教授在考核时增加了“点评重大历史事件和重要历史人物”的环节。重庆理工大学柯芳博士采用“课堂测试+小组讨论与展示+实践教学+课程测试+课堂表现”5+1的考试方式。安庆师范学院方晓珍等老师以培养学生的能力和素质为核心，考核内涵多样化，重视教学过程的考核。通过考核方式的改革，丰富考核内涵，采用课堂考核和课外考核相结合、平时考核和期末考核相结

合、定期考核与不定期考核相结合的方法，改变学生只关注理论考试成绩的现状，有机地把知识、能力和素养的考核统一起来。

（四）《史纲》课综合教学改革模式

课程教学的改革是一个综合体系，是涉及教学内容、教学方法和教学考核等方面的综合改革，往往需要各方法统筹采用。①“三三制”教学改革模式。广西师范学院侯宣杰教授从教学内容、教学模式、教学方法和教学评价四个维度切入，通过“三段式”教学模式、“三典型”教学内容、“三法式”教学方法和“三要素”教学评价方式，构建了“三三制”教学模式。②“四位一体”教学改革模式。中国农业大学王冬梅老师以课堂专题教学为主体，专题教学、网络课堂、单元讨论和实践教学相互融合，构建了“四位一体”教学模式。武汉大学周建树教授则从“理论教学专题模式、主题教学讲座模式、课堂教学讨论模式、实践教学创新模式”建构了“四位一体”教学模式。③“教”与“不教”。安徽中医学院李忠萍博士树立了“教”与“不教”的教学理念，李博士认为“教学理念上，教乃先导，不教为上，教与不教，相辅相成；教学方法上，有的放矢，因材施教，教无定法，贵在得法。”

参考文献

- [1]王元珍.“中国近现代史纲要”课程教学改革经验初探[J].长春理工大学学报(社会科学版),2009(5):848-849.
- [2]王振兴,刘永国.试论新形势下“中国近现代史纲要”课程的教学改革[J].阿坝师范学院学报,2019(3):118-124.
- [3]范大明.马克思主义时代化视域下的高校思想政治理论教学改革研究——以纲要课程为例[J].人才资源开发,2015(14):189-190.
- [4]王冬梅.“中国近现代史纲要”课“四位一体”教学改革探索[J].教学研究,2018(10):57-60.
- [5]李洪影,胡宝元,佟玉东.“中国近现代史纲要”课专题教学探析[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2014(1):109-111.
- [6]苏继文,马恬.“中国近现代史纲要”课专题教学的探讨与实践[J].教育观察,2018,7(8):91-94.
- [7]王婷婷,彭忠信.主体性教育视阈下的思想政治理论课教学改革研究[J].教育教学论坛,2016(24):137-138.
- [8]赵晓芳.体验式教学在“中国近现代史纲要”课程教学中的应用观察[J].文教资料,2019(5):183-185.