

英语专业学生英语水平与师生关系的相关性研究*

范 英

(邵阳学院, 湖南 邵阳 422000)

摘要: 本研究采用相关研究设计, 通过对邵阳学院9名英语教师和65名英语专业学生进行问卷调查, 探讨了邵阳学院英语专业学生的师生关系与英语水平之间的关系。研究数据表明, 邵阳学院英语专业学生与英语教师有较好的师生关系; 在“一致的沟通”“情绪安全的学习环境”“有效课堂的创建”三个方面, 师生的评价没有显著差异, 但在“真正的公平”和“相互尊重和信任”两个方面, 师生的评价存在显著差异; 此外, 研究发现英语专业学生英语水平与师生关系的相关性很弱, 笔者推测一定存在其他因素对英语专业学生的英语水平有显著影响, 值得进一步研究。

关键词: 师生关系 英语水平 相关性研究

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.24.91

一、研究背景

英语是国际通用的语言, 在全球化发展的现代社会, 其重要性不言而喻。因此, 中国非常重视英语教学。中国绝大部分学生是在小学开始学习英语, 直到研究生阶段仍然会有英语课程。但是, 结果仍然差强人意。根据《2018年中国大陆雅思考生学业表现白皮书》, 中国大陆考生的平均得分: 听力5.89分, 阅读6.17分, 写作5.39分, 口语5.39分, 总分5.78分^[1]。可见, 中国大陆考生比较擅长的是阅读, 但是总体得分不是很高, 尤其是口语和写作这两方面还比较弱, 还有很大的改善空间。

如何提高英语专业学生的英语水平, 一直是语言学习者、教师和研究者关注的问题。因此, 近几十年来, 出现了大量相关的论文、专著。这些研究从教学方法、教学理论、教学实践等多个角度进行。从现代教育改革的角度来看, 现代教育思想更加“以人为本”, 更加重视师生之间的情感互动。教育的过程是一个相互作用、相互提高的过程。师生关系贯穿于教育教学的全过程, 其重要性不言而喻。

邵阳学院是湖南省邵阳市的一所地方性大学。邵阳学院英语专业四级考试的通过率通常较低。虽然在过去的五年中有所改善, 但仍然很不理想。因此, 通过将英语专业学生在英语能力考试中的成绩与师生关系进行相关性研究, 本论文试图探索如何在英语教师与英语专业学生之间建立一种建设性的师生关系。希望本研究能为改善英语专业师生关系和英语教学效果提供一定的参考。

二、理论基础

本研究主要基于人本主义学习理论。人本主义学习理论是由亚伯拉罕·马斯洛、卡尔·罗杰斯和詹姆斯·布根塔尔在20世纪初提出的。被称为“人本主义心理学之父”的卡尔·罗杰斯认为, 人际关系才是促进学习的最重要因素。从这个角度来看, 教师在爱、诚、敬、赏的基础上, 精心建立了真诚、尊重、理解、民主、平等、共同发展的师生关系, 这无疑符合现代人文教育的理念, 促进了教学活动的深入和有效。在师生关系中, 教师要与学生平等相处, 充分理解和尊重学生。人类是由情感驱动的这一观点使得理解人本主义心理学的教育者在看到不良行为时关注潜在的人类情感问题, 而不仅仅是惩罚这些不良行为。人本主义学习理论进一步发展并运用了这样一种观点。当学生有郁闷、悲伤、低落等不良情绪时, 教师应该努力创造良好的学习环境, 帮助有潜在情感问题的学生感到舒适和安全, 使他们能集中精力学习。情感是人文主义心理学的核心。

三、研究假设

在对师生关系的评价上, 学生和教师没有显著差异; 学生的英语专四成绩与师生关系之间没有显著关系。

四、研究设计

本研究采用描述性比较相关研究设计, 试图找出英语专业学生英语专四成绩与师生关系之间的统计关系。本设计的目的是找出上述两个变量之间是否存在相关。同样, 比较研究设计也将用于比较教师和学生受访者对英语专业

* 本论文系2022年邵阳市社会科学成果评审委员会课题“大学生英语水平与师生关系相关性研究(编号: 22YBB46)”的研究成果。

学生师生关系的评价。对师生关系的评价共分为5个维度，分别是“一致的沟通”、“情绪安全的学习环境”、“相互尊重和信任”、“真正的公平”和“有效课堂的创建”。每个维度10个小题，总共50 小题。

本研究的调查对象是邵阳学院的大学英语教师和英语专业的学生。本调查采用目的抽样，教师被调查者的标准如下：1.英语教师；2.任教3年及以上；3.本学期教大二学生。在本次调查中，学生被调查者的标准如下：1.二年级2.英语专业。最终选取了9名教师和65名英语专业学生作为调查对象。

五、研究工具及其信度和效度

本研究采用自编问卷为研究工具。调查问卷由作者的导师Dr. Liria Dacanay和其他5位该领域的专家进行内容验证。问卷的设计是基于对王严淞^[2]、田海珍^[3]、李文靖^[4]等相关文献的回顾，然后结合邵阳学院学生的实际情况进行了调整。作者利用克隆巴赫 alpha对问卷的五个指标进行信度检验，结果如下：“一致的沟通” 0.883，“情绪安全的学习环境” 0.922，“相互尊重和信任” 0.938，“真正的公平” 0.951，“有效课堂的创建” 0.954。结果表明该问卷的可靠性较高，可以用于本研究。

六、研究过程

为了保证调查问卷的可靠性，作者首先将问卷发给邵阳学院3名英语教师和20名英语专业大二学生，请他们填写问卷进行试点研究。然后笔者根据这些受访者的建议和反馈，在Likert项目的陈述内容和形式上都做了一些小的改变。最后将最终版问卷发放给9名教师和65名学生进行问卷调查。共回收到有效教师问卷9份，学生问卷65份。数据收集完毕后，作者对调查所得数据采用SPSS24进行统计分析。

七、研究结果

研究者运用SPSS24对9名教师和65名英语专业学生的问卷数据进行分析，结果如下：

表1 英语专业学生英语专四成绩

平均分: 63	标准差: 9.62	
区间	频率 (f)	百分比 (%)
47-52	10	15.38
53-58	11	16.92
59-64	19	29.23
65 - 70	11	16.92
71 - 76	5	7.69
77 - 82	7	10.77
83 - 88	2	3.08
总计	65	100

从表1可以发现，65名接受调查的学生的英语专四平均成绩是63分，有10个（15.38%）学生的分数在47-52之间。在53-58和65-70区间内的得分有相同的频率和百分比计数，即分别为11%和16.92%。结果还显示，65名学生中有29.23%的人的分数在59-64之间，只有2个或3.08%的被调查者得到了最高区间83-88的分数。上述结果表明，尽管这些学生是英语专业的学生，但英语成绩还是不太理想。那么学生的英语成绩与师生关系到底有没有关系呢？需要进一步分析和研究。

表2 学生与教师对英语专业师生关系的评价

指标	被调查者	平均值	标准差	形容词等级
一致的沟通	学生	3.26	.55	偶尔
	老师	2.96	.64	偶尔
情绪安全的学习环境	学生	3.37	.55	偶尔
	老师	3.32	.66	偶尔
相互尊重和信任	学生	3.41	.61	偶尔
	老师	3.22	.72	偶尔
真正的公平	学生	3.36	.64	偶尔
	老师	3.27	.71	偶尔
有效课程的创建	学生	3.44	.58	偶尔
	老师	3.26	.63	偶尔
总平均值	学生	3.37		偶尔
	老师	3.21		

3.51- 4.50非常频繁 2.51 - 3.50偶尔

1.51 - 2.50很少 1.00 - 1.50从不

该研究借助问卷从5个维度对9名教师和65名学生进行了调查，分别是“一致的沟通”、“情绪安全的学习环境”、“相互尊重和信任”、“真正的公平”和“有效课程的创建”。从表2可以看出，教师和学生在这5个维度的评价分值都在2.96-3.44之间，这意味着英语专业学生与教师之间有较好的师生关系。但是，这五个要素被评估为“偶尔”而不是“非常频繁”，说明师生关系仍有较大的改进空间。这五个维度中，得分最低的为教师对“一致的沟通”的评价，由此可以推断，在“一致的沟通”方面，还缺乏一致性和规律性。而“一致的沟通”是在教师和学生之间建立联系的最重要的元素。师生沟通得越好，学生用英语进行快速有效学习的机会就越大，学习效率越高。

表3显示了74名被调查者对师生关系评估的t检验结果。结果表明在“一致的沟通”、“情绪安全的学习环境”、“有效课堂的创建”方面，p值大于本研究设置的0.05显著性水平，因此接受原假设。这表明在对师生关系的评估方面，师生在这三方面具有同质性。也可以注意到，在“真正的

表3 英语专业学生与英语专业教师对师生关系评价的差异

指标	被调查者	平均值	T值	P值	显著性	决定
一致的沟通	学生	3.26	1.48	.139	不显著	接受零假设
	教师	2.96				
情绪安全的学习环境	学生	3.37	.948	.344	显著	接受零假设
	教师	3.32				
相互尊重和信任	学生	3.41	3.120	.022	显著	拒绝零假设
	教师	3.22				
真正的公平	学生	3.36	2.586	.010	显著	拒绝零假设
	教师	3.27				
有效课堂的创建	学生	3.44	1.542	.124	不显著	接受零假设
	教师	3.26				

公平”和“相互尊重和信任”方面，由于获得的p值小于本研究设置的0.05显著性水平，因此拒绝原假设，表明师生的评价存在显著差异。笔者推测，这可能是由于“真正的公平”“相互尊重和信任”本身比较抽象，不同的人可能有不同的理解。学生和教师角色、年龄不一样，看问题的视角不一样，因此评估师出现了显著差异。

表4 学生英语专四成绩与教师对师生关系评价的关系

指标	R值	相关性	P值	解释
一致的沟通	.086	非常弱	.495	不显著
情绪安全的学习环境	.047	非常弱	.712	不显著
相互尊重和信任	.137	非常弱	.275	不显著
真正的公平	.065	非常弱	.608	不显著
有效课堂的创建	.160	非常弱	.202	不显著

如表4所示，进一步对表格数据进行分析，可以发现英语专业学生的英语四级考试与教师对其与英语专业学生关系的评价之间存在不显著的非常弱的相关性。

表5 英语专业学生专四考试成绩与学生
对师生关系评价的关系

指标	R值	相关性	P值	解释
一致的沟通	.056	非常弱	.657	不显著
情绪安全的学习环境	.005	非常弱	.967	不显著
相互尊重和信任	.087	非常弱	.489	不显著
真正的公平	.018	非常弱	.887	不显著
有效课堂的创建	.116	非常弱	.358	不显著

为了测试英语专业学生的水平考试与他们对师生关系评价之间的关系，采用Pearson相关法。如表5所示，结果产生的p值表示的相关系数是非常弱的，并没有统计学意义。综上所述，英语专业学生的英语水平考试与他们对师生关系评价之间存在着非常弱且不显著的相关性。

八、结论和建议

人文教育理念强调情感在学习中的重要性，师生关系

无疑是不能忽视的重要因素。本论文旨在探讨邵阳学院英语专业的师生关系与学生英语水平之间的关系。通过对74名学生和教师的问卷进行数据分析，得出以下结论：（1）英语教师与英语专业学生之间存在着较好的师生关系，但仍有很大改善的空间，尤其是“一致的沟通”这一维度。“一致的沟通”在教学中的重要性不言而喻。Mayers（2012）等人指出，教师不仅要经常和学生沟通，而且要注意沟通的方式，应该使用“支持性的”方式，而不是“防御性的”方式。（2）教师和学生通常对“情绪安全的学习环境”、“有效课堂的创建”等指标有相似的理解和评价。但在“一致的沟通”、“相互尊重和信任”、“真正的公平”等抽象概念上，师生因身份和视角的不同而存在显著差异。因此，在英语教学过程中，教师和学生之间应该多交流，以满足对方的期望和需求，从而共同提高英语学习效率。（3）师生关系与学生的英语专四成绩相关性非常弱，意味着师生关系并不是影响学生英语成绩的主要因素，一定还有其他因素如学生的兴趣、教师的教学方法、教学内容等对英语专业学生的英语学习有显著的影响，值得进一步研究。

参考文献

- [1]教育部考试中心.2018年中国大陆地区雅思考生学术表现白皮书完整版[Z].2019.1.23.http://ielts.xdf.cn/201901/10849261_2.html
- [2]王严淞.我国大学师生关系研究[D].厦门:厦门大学,2018.
- [3]田海珍.大学英语课堂教学师生关系调整研究——以教师话语霸权为视角[D].成都:四川外语学院,2012.
- [4]李文靖.我国高校和谐师生关系的营造[D].曲阜:曲阜师范大学,2009.