

基于翻转课堂的现代学徒制评价体系研究*

何 晶

(重庆青年职业技术学院, 重庆 401147)

摘 要: 高校近年提出试点开展现代学徒制以来, 各地相继出台了鼓励现代学徒制快速发展的文件, 以期推动中国职业教育的快速发展, 提高人才培养质量。据调研, 虽然我国在现代学徒制的人才培养方案、课程标准等改革实践过程中获得了宝贵的经验, 但也存在诸多不足, 特别是评价体系不够系统、全面、科学, 极大阻碍了现代学徒制人才培养模式优势的发挥。因此, 本文就当前“互联网+”大时代背景下, 研究翻转课堂和现代学徒制的内涵, 分析现代学徒制在课堂教学评价体系中的不足, 力求将翻转课堂和现代学徒制有机结合, 创新优化人才评价方案。

关键词: 现代学徒制 翻转课堂 评价体系

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.26.103

一、引言

近年来, 国家出台了很多政策鼓励现代学徒制的发展, 各地教委和学校也积极响应政府号召, 出台了一系列鼓励现代学徒制中国本土化应用的政策, 有效促进了现在学徒制的研究和应用。

现今, 虽然现代学徒制已经取得了一定的成效, 但是传统的评价体系却带来诸多问题, 无法全面、公正、客观地评价学生的知识、能力和素质, 考核受到时空的限制, 考评结果也无法直观反馈和合理应用。随着手机用户的普及和5G高速网络的覆盖, “互联网+”时代的到来颠覆了传统的教学模式, 翻转课堂的应用更是有效促进了现代学徒制评价体系的快速发展和变革, 基于此, 需要将翻转课堂和现代学徒制有机结合, 建立一套基于能力本位的多元评价体系, 将学校、企业、学生三方联动, 将课前、课中、课后三段贯通, 采用知识、能力、素质三维评价, 切实注重培养学生岗位技能, 强化综合素质, 实现高职院校高素质技术技能专门人才的培养目标。

二、现代学徒制

我国认识到现代学徒制对于促进职业教育快速发展的必然性和紧迫性, 2014年国务院在《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》中明确指出“开展现代学徒制试点, 推进校企一体育人”, 全国各个院校纷纷开展现代学徒制人才培养改革^[1], 历时多年国家相继出台了鼓励现代学徒制在中国落地生根和快速发展的文件, 如2018年3月, 教育部

办公厅签发《关于做好2018年度现代学徒制试点工作的通知》, 2019年1月, 国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》, 2022年5月1日开始实施的《中华人民共和国职业教育法》, 明确提出“国家推行中国特色学徒制”, 学徒制更是被国家法律所保护, 上升为国家层面的制度, 众多院校和教师投入到现代学徒制的研究和推进工作中, 高质量学徒制推动产业高质量发展取得了有效成绩。

现代学徒制是传统的师傅“传、帮、带”融入学校职业教育思想的一种新型职业教育, 具有深刻的教育价值, 其核心思想是回归“以人为本”的教育本质, 重视人的全面发展和可持续发展, 重视校企双元育人, 努力实现教育和生产的无缝对接, 兼顾国家需求、企业需求和自我发展需求, 将毕业证书和若干职业资格证书对接, 达到学校和企业良好互动、深度合作、双向互利和可持续发展, 从而提高人才培养质量和针对性, 为产业转型升级作出新的更大贡献。

三、翻转课堂

翻转课堂教学理念最早起源于孟加拉裔美国人萨尔曼可汗, 他在为侄女和侄子讲解数学的过程中, 使用了自己录制教学视频的方法, 收获了意想不到的效果。为了能使更多学习有困难的学生能够享受到这样的辅导资源, 2006年萨尔曼可汗将自己制作的教学视频在YouTube上发布, 引起了许多人的关注。

2011年重庆江津聚奎中学和广州海珠区第五中学在中

* 本文系全国工业和信息化职业教育教学指导委员会 2022-2023 年科研课题《基于翻转课堂的现代学徒制课堂教学模式改革研究》阶段性研究成果, 课题序号: GXHZWC87725, 项目主持人: 何晶。

国率先开设翻转课堂实验班，在此之后全国中小学纷纷效仿，教育界同仁也开始关注并研究翻转课堂的教学模式^[2]。

学生在高中时期以前习惯学习老师讲授的知识，完成老师布置的作业这种“填鸭式”教育；而升入大学后，有更多的学习时间留给学生，这时学生却往往不知道应如何有效自学，面对这样的窘境，随着“互联网+”大时代的到来，翻转课堂应用而生，它借助于线上教学平台实现了“先学后教”，把更多的课前课后时间留给学生，把更多的知识内容留给学生课前课后自学完成，而课中就围绕学生为中心，通过开展教师答疑、团队协作、项目点评等方式开展教学，此时教师不再是学习主导者，而变成学习引导者，学生不再被动学习，而是在老师的引导和鼓励下充分认识到学习的目的，有强烈的自我学习愿望，学习效果明显提升。

四、基于翻转课堂的现代学徒制评价体系研究

据调研，虽然各大职业院校在现代学徒制的人才培养方案、课程标准等改革实践过程中获得了宝贵的经验，但也存在诸多不足，特别是评价体系不够系统、全面、科学，极大阻碍了现代学徒制人才培养模式优势的发挥。基于此，需要将翻转课堂和现代学徒制有机结合，建立一套围绕学生为中心的学校、企业、学生三方联动，课前、课中、课后三段贯通，知识、能力、素质三维人才培养评价体系，切实注重培养学生岗位技能，强化综合素质，助推职业教育现代学徒制持续和良性发展。

（一）学校、企业、学生三方联动

随着大数据、人工智能、移动互联网、云计算、物联网等信息技术的快速普及，教育现代化已经成为职业教育

发展的必然趋势，特别网课情况下，线上+线下的混合制教学模式的改进更是迫在眉睫，通过腾讯课堂、雨课堂、云班课等线上教学平台进行学生作业提交和评价，解决了时间和空间的难题，更有利于学校、企业和学生实现线上充分沟通和交流。评价主体也不应仅以教师为主，还应加上企业导师评价和学生自评，三方联动，增加学校、企业和学生共同参与的积极性和成绩认定的公正客观性，并通过学业成绩、学校绩效、企业绩效将考核结果反作用于三个主体，促进学校、企业和学生参与教学活动和沟通协同工作的积极性，促使彼此工作螺旋上升的良性循环。

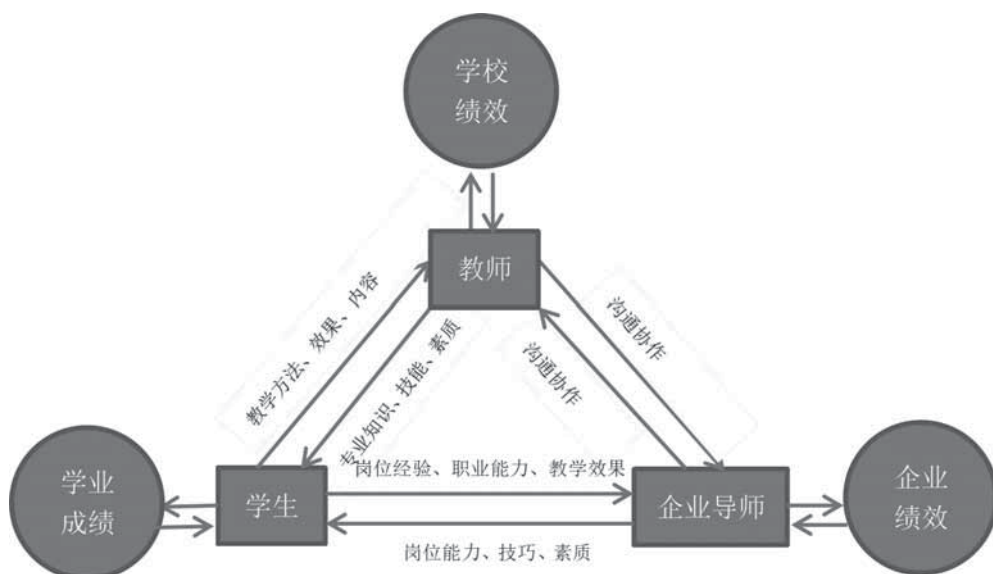
教师主要教授学生理论专业知识、技能和素质，企业导师主要教授学生岗位能力、技巧和素质，学生将教学评价分别反馈给教师和企业导师；教师和企业导师共同制订教学计划、课程标准、联合开发现代学徒制课程、核心课程由双方导师共同授课，共同完成对学生的双重考核与评价，真正实现“双主体”育人。

（二）课前、课中、课后三段贯通

以专业核心课为例，在“互联网+教育”大背景下，充分利用线上教育教学平台，实现教师+企业导师的“双主体”育人模式，将课前、课中、课后实现三段贯通。

1.课前，由双方导师共同制定课程标准，订购教材，以企业项目或者竞赛项目为主体设计教学内容，完善教学资源，布置学生课前学习任务和课前作业；学生则根据学习目标，通过自学教学视频，完成课前任务，与导师进行问题交流，明确解决思路，总结学习情况和问题情况。

2.课中由双方导师以线上+线下结合的方式，进行知识复习，问题导引，问题解答，作业点评，集体辅导和个性



评价核心	评价主体	一级分类	二级分类	三级分类
综合职业能力	学校、学生	知识	文化基础知识	学科知识
				综合知识
			专业基础知识	专业理论知识
				专业基本技能
	企业、学生	能力	专业能力	上岗基本能力
				专项工作能力
			可迁移能力	方法能力
				社会能力
			自我管理能力	自我认知能力
				自我心态管理能力
				自我评估能力
	学校、企业、学生	素质	职业道德	职业认知
				职业品德
				职业纪律
			创业素质	创业意识
创业精神				
创业心理品质				
人生态度			世界观	
			人生观	
			价值观	

化指导相结合,听取学生实验报告,进行学习评价,新知识引出;学生则进行团队协作和个人学习,完成自评和互评,反馈学习情况,梳理心得体会。

3.课后由双方导师认真协同总结课堂教学情况,梳理问题,更新教学内容,改变教学方法,进一步完善教学资源,批改学生作业,布置课堂延伸作业;学生则根据教师反馈和点评,修改作业,复习课堂学习内容,自学进行课堂延伸。

(三) 知识、能力、素质三维评价

以往的教学评价方式单一,对理论知识的掌握过于看重,忽略了对高职教育要求培养的综合技术技能型人才的评价要求,也无法充分调动企业、学生参与的积极性,在现代学徒制背景下,完善有效的教学评价体系,能有效引导学校、企业和学生正确的行动方向,进一步提升学生综合能力和素质,实现学徒制人才培养的目标。

根据布鲁姆教育分类目标理论,学校、企业和学生组成三元考核主体,共同对“学生+徒弟”双重身份实施考核。考核方式也由以前的单一笔试考核改为更加体现综合能力的面试、笔试、现场操作与答辩相结合;实施更加客观、公正、全面的“三级”评价机制,该评价机制紧紧围绕

综合职业能力的提高,分为三级分类,教师主要完成对学生知识的考核,企业导师主要完成对学生能力的考核,素质考核由两人共同完成,学生参与全部项目的自评。

迄今为止,我国开展学徒制试点以来,各个试点院校积极探索独具特色的现代学徒制评价体系,评价主体更加多元,评价体系更加科学,评价内容更加全面,结合院校特点、实训条件和合作企业特点,形成了各具特色的评价体系。基于翻转课堂的现代学徒制评价体系研究是“互联网+教育”大背景下教学模式改革和教学评价体系改革的有效融合,为学生搭建了入学即入企的成长立交桥,符合高职人才培养目标的需要,是教学效果和质量提高的有效途径,进一步推动了我国现代学徒制学生评价体系和评价内涵的建设。

参考文献

[1]赵鹏飞.现代学徒制人才培养的实践与认知[J].中国职业技术教育,2014,21:150-154.

[2]段丽萍.现代学徒制下中职会计专业人才培养方案的探讨[C]//2022教育教学探究网络论坛论文集(二),2022:104-106.