

基于“众创空间”的高校大学生就业质量提升策略研究*

陈青¹ 王鹏鸣²

(1. 华东交通大学理学院, 江西 南昌 330013;

2. 华东交通大学信息工程学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 随着高校毕业生数量的增加, 就业压力加大, 大学生就业创业形势不容乐观。“大众创业、万众创新”的思想为解决大学生择业问题提供了新的思路。然而, 现阶段大众创业、万众创新教育存在着创新创业主动性不足、创新创业活动缺乏、大学生创业制度不完善、创业政策不明确等问题, 迫切需要通过构建大学生创业支持体系来解决。本文以与“创业”“就业”密切相关的众创空间为基础, 探讨了发展众创空间的必要性、合理适用性及存在的问题, 并提出了一系列提高大学生就业质量的策略。以众创空间为载体, 激发创业活力, 连接就业体系, 有序开展创新创业教育, 可以显著提高高校毕业生就业质量。

关键词: 众创空间 创新创业 高校大学生 就业质量 提升策略

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.28.52

2022年, 中国大学毕业生人数首次超过1000万人, 总数和增幅均创历史新高。就业是最大的生计, 高校毕业生就业是确保就业的重中之重。随着社会经济的发展, 国民教育水平的提高, 高校的不断扩招, 大学生的扩招, 大学生就业难等一系列社会问题越来越受到人们的重视。只有真正解决了这个问题, 才能促进社会和谐稳定, 才能把知识转化为生产力, 从而促进国力的发展。

根据一项调查, 尽管大量的大学毕业生有创业的热情, 但他们中的大多数人都受到这样或那样的困难的限制。虽然政府大力推行, 也制定了一系列的辅助政策, 然而, 我国大学生自主创业仍然存在着机制尚不完善, 政策制定程序复杂等问题。随着大数据时代的到来和“众创空间”的出现, 企业对人才的需求越来越现代化、网络化、专业化、创新型。建立创新课程体系, 结合大数据时代的云数据、云空间等资源, 拓展校内外创新实践活动, 寻求高校组织和教师的项目支持, 培养学生成为创新创业者, 就是要充分实现与就业岗位的正确对接^[1]。

一、解读“众创空间”

众创空间, 也称创新孵化器, 其中“众”是主体, “创”是内容, “空间”是载体。它顺应了创新2.0时代用户创新、开放创新、协同创新、大众创新的趋势。随着互联网及其应用的深入发展, 以及知识社会创新2.0环境下创新创业的特点和需求, 它抓住了全球创客浪潮兴起的契机, 通过市场化机制、专业化服务和资本化模式, 构建起了一种低成

本、便捷、全要素、开放的新型创业公共服务^[2]。

众创(Mass innovation)一词源于“大众创业、万众创新”的理念, 本质上是知识社会创新民主化的体现^[3]。随着新一代信息技术带来的知识获取和知识互动的便利, 众创空间的主体已经从企业和科学家转向了普通大众。

经过多年的发展, 国内外众创空间的发展已经达到了一个相对成熟的阶段。十多年前, Fab Lab、Hackspace、TechShop、Makerspace等国外众创空间逐渐形成, 对科技创新产生了深远影响^[4]。面对知识社会创新2.0带来的机遇, 中国也在积极探索用户参与创新, 打造大众创客开放空间。前期探索的“三体验”应用创新园(AIP)、Living Lab、Fab Lab被称为三种典型的创新2.0模式。随着Fab Lab、创客等概念进入中国, 更多的众创空间开始出现, 如北京众创空间、上海新工坊、深圳柴火空间、杭州洋葱胶囊等, 规模和背景各不相同^[5]。

二、众创空间在高校大学生就业工作中的地位

(一) 重要的战略机遇

众创空间是遵循互联网环境下创新创业特点, 顺应开放协同创新趋势, 将众创融入市场、服务、资本的新型创业服务平台。这在一定程度上补充了创新2.0时代发展的内涵, 增强了发展的动力。目前, 许多众创空间都是独立运作的, 没有与孵化器、加速器和工业园区进行明确的合作。在孵化器的运输方面, 没有明确的渠道, 很多孵化器在毕业后逐渐消失, 不利于孵化效果的跟踪和后续发展。

* 本文的研究工作得到了华东交通大学2022年创新创业教育研究课题(22hjt09)的资助。

我们要继续以客户为导向，以实践为平台，以创新为特色，探索当代社会发展的本源。这是进一步发展创业就业的重要战略机遇期。

（二）双创的发展引擎

众创空间服务大众创业、万众创新。它们不仅为创新者和企业家的梦想插上了翅膀，也在不断探索和创新中强健了体魄。众创空间以互联网、新能源、新材料为主要发展方向，实施了“基础服务+创业指导+孵化加速”的服务模式，可以满足创业者的各种需求。同时，“共享办公区+商务秘书服务”模式，不仅为创新创业者提供基本的办公业务和创业咨询服务，还注重提供咨询、知识产权、工商金融、税务等“附加”服务的专业服务。同时，加强研发支持、人才引进、资本对接等增值服务。此外，借助众创空间，企业和社会可以通过平台资源实现业务联动，创造新的产业链和供应链。众创空间的快速发展，既是对国家政策的响应，也是为了满足现实市场对优质劳动力资源的需求。作为新型创业服务机构和平台，可以进一步改善社会创业就业环境，激发创客活力。

（三）社会体验的前哨

大学生创业与就业有很强的内在联系。众创空间的课程和技能可以有效促进就业。众创空间作为科技企业孵化的重要载体，近年来受到创业者的青睐。开放共享的空间、拎包的便捷性，特别是创业企业共享的经验和资源，聚集整合了创新创业的各种要素，为小型科技企业的创业发展创造了良好的环境，成为科技服务业中不可忽视的力量。在政府政策引导、财政补贴、贴心服务的支持下，众创空间才能蓬勃发展，形成自己的特色。近年来，依托科技企业孵化器、高校、科研院所，形成了一批创新与创业、线上与线下、孵化与投资相结合的新型众创空间，形成了各种新模式、新机制、新服务、新文化。营造良好的创新创业氛围。众创空间将创业就业的核心内涵深化到大学生的理念和实践中，丰富创客的社会体验。

（四）高校的核心竞争力

作为高校与众创空间的结合，融合创新创业、教育实践、孵化、投资等功能，强调多主体参与、跨界资源整合共享，在服务“供给侧和需求侧”之间建立顺畅、有序、高效的沟通渠道。具有明显的平台特征，如多边合作架构、资源的敏捷集聚与配置、跨网络效应的多种外部互动机制等。

开放的多边创新平台汇聚资源。从本质上讲，与传统意义上的企业孵化器不同，高校众创空间是一个开放、多边的创新平台。打破孵化器封闭式创新网络的“一对一”定价服务机制，通过线上线下结合，建立开放式平台资源聚

集整合机制，实现高校创新创业主体供需匹配。多学科融合到协同创新全过程。在创新创业孵化和产业化过程中，高校众创空间的作用不是简单的“中介”或“setter”，而是通过建立多边协同创新机制，精准匹配创新创业主体和资源供需，进而直接参与多个创新创业主体协同创新和价值共创的全过程。

三、众创空间在高校大学生就业中存在的问题

（一）形式大于内涵

高校众创空间主要为创新创业者提供共享服务空间、创业场地、政策引导、资金申请、技术评估、咨询规划、工程人才、人才培养等创业服务，最终打造服务生态圈和产业生态圈，不断帮助更多学生提高创业能力，服务地方经济。目前，一些高校的众创空间只是为学生提供一个实践创新创业的物理空间。高校在学生创业支持、人力资源、创业伙伴选择等方面不够积极，没有起到很好的作用。

（二）统一性认识不明确

目前，高校对众创空间有两种不同的理解。一种观点认为，众创空间作为大学生创业就业融合的重要发展媒介，应在高校教育课程中得到广泛应用和大力支持。深入校园，吸引更多校园创客选择创业课程和实践。从而打破课程逐渐僵化和同质化的桎梏，让大学生学会用，学会用。另一种观点是，众创空间应该成为大学的独立孵化器。大学只提供“理论教育”而不提供“创业实践”，这说明认可模式还没有完全形成。由于缺乏内部支持，这些所谓的创业型组织大多因为缺乏明确的自我定位、不完善的发展机制和专业的指导而失败。

（三）管理制度和服务职能不够完善

从团队运营角度来看，由于扩张速度加快，管理和协调困难，规模受到较强的张力影响。与此同时，众创空间的供给与需求也不匹配。公司提供的综合服务具有较强的可替代性和可复制性，而整体模式缺乏创新点，使得运营模式和战略成为“空架子”，难以为创客产生实质性效果。与社会相比，高端科研技术和优质产业资源已成为高校众创空间发展的两大绊脚石。同时，在内部运营模式方面，存在资源配置不合理、观感差、绩效不高等问题。同时，相关营销人员也存在素质低下、职能交叉的现象。这些问题影响了高校众创空间的整体服务策略。

（四）众创空间创造经济价值较低

由于众创空间的管理专业化，大多数众创空间并不在市场上运作。员工薪酬以正常工资为主，没有市场竞争，企业动力不强。此外，主要的创业团队和项目都来自在校学生。大多数学生缺乏创新意识，缺乏家庭经济支持，缺

乏创业动力，创业成功欲望较低。因此，整个孵化器基地创造的经济价值较低。

（五）与当地产业结合较少

服务地方经济是大学的重要职责。高校创新空间作为企业家的聚集地，是服务地方经济的良好窗口，应该积极服务地方产业和经济。与此同时，众创空间创业者也需要项目和资源来创业。与其从外部寻找资源，不如深入挖掘当地的行业资源。然而，大多数大学众创空间与当地产业的联系并不紧密。

四、基于众创空间的大学生就业创业能力策略

（一）做孵化链条的排头兵，明确与孵化器、加速器等后端的连接关系

目前，许多众创空间都是独立运作的，没有与孵化器、加速器和工业园区进行明确的合作。在孵化器的运输方面，没有明确的渠道，很多孵化器在毕业后逐渐消失，不利于孵化效果的跟踪和后续发展。

如果要求众创空间明确其在孵化链中的具体位置，则应先在实际工作中完成孵化链。二是能体现产业链前后端的带动作用，从而最大限度地发挥孵化工作的中长期效应。考虑到产业资源的集约化开发和创新发展的集中性和便利性，对于专业化要求较高的行业，有必要鼓励甚至要求相关产业孵化链中各个环节的点对点整合。

（二）选定产业赛道，跟随产业的发展趋势，努力打造产业创新的补充梯队

从综合到专业，可以在专业的轨道上找到产业资源的支持，让众创空间的创业企业与前沿产业资源对接，让行业的发展需求带动微创的发展，从一开始就缩短创新产品与市场化、产业化创新企业的距离。

现在很多跨国企业和上市公司都有创新部门。他们早就有“创新来自外部”的意识，通过与各创新机构联合举办的活动，对领域内的创新技术、产品和解决方案进行筛选。行业对创新是开放的，创新孵化平台要自觉贴近行业，以“创新孵化”服务行业发展，这也是创新孵化的初衷。与此同时，它帮助这些企业家找到一些具有真正企业家精神的新一代。

（三）与资本结合，成为长期主义者，与价值创新同行

要用孵化链的概念，发挥创新孵化服务商的作用，陪伴创业企业成长。如何既能跑一段时间，不局限于前期（众创空间期）和成长期（加速孵化期），又能在成长壮大的同时，展示我们的价值，将孵化的价值最大化？

就目前而言，风险投资是最好的方法。有投资经验的孵化器早就分享了相关案例，项目运营中后期的投资收益

将远远超过物业租金和增值服务收益。因为早期投资是为了获得企业成长的价值，获得市场认可，是几何增长。

（四）以技术经理人身份/事业合伙人身份，参与企业的发展

在创新孵化的进一步阶段，孵化运营服务商将以专业的服务能力和较强的资源整合能力直接参与企业的发展。

比如现在广泛推广的“技术经理”模式，可以直接进行项目的虚拟孵化。管理人将全程参与成果转化过程，提供技术评价筛选、知识产权运营、商业咨询等一系列专业服务，将好的创意转化为市场化的产品。或将孵化服务资源、产业资源与创业企业现有业务板块整合，激发新的发展方向，将孵化器的角色从众创空间转变为商业伙伴，深度参与企业创新发展。

五、结语

综上所述，众创空间的载体虽然有局限性，但却是孵化链中不可或缺的前端。其创新活力、开放性和多样性是孵化器和产业园区不可替代的。目前，众创空间迫切需要与孵化链紧密结合，需要在产业、资金、技术等方面进行深度沉淀。

高校要明确定位，深入挖掘办学宗旨和功能，建立符合发展要求的大众众创空间，进一步细化办学格局，允许创客根据自身优势和特点选择相关课程和服务。高校要针对具体问题进行分析，根据不同性质和特点建校，准确定位自己的大创新思路和人才培养模式。对高校众创空间进行合理引导和规划，规范内部管理制度和相关内部服务职能，加强内部人员素质发展培训。多家企业与相关高校合作，让创客获得优质产业资源和高端科研技术。众创空间应该更加开放，而不是盈利，帮助创客在成为创客之前指导工作，在就业后规划工作。

参考文献

- [1]钱智民.高校转型过程中大学生就业创业能力培养探究[J].教育与职业,2016(24):66-67,68.
- [2]朱丽,庄文静,邓纯雅等.2015培养属于你的“创客”[J].中外管理,2015(1):32-33.
- [3]创新2.0时代的众创及众创空间国内外发展[J].办公自动化(学术版),2016(6):27-30.
- [4]陈辉.职业教育如何迈向“众创空间”新时代——基于市场营销专业课程建设与就业岗位对接的问题研究[J].中外企业家,2015(19):199-200.
- [5]叶灵芬.创新创业教育优化大学生就业质量的策略研究[J].中国市场,2021(11):177-178.