

人工智能时代审视师生交互

——基于关怀理论的视角

徐佳铭

(杭州师范大学, 浙江 杭州 311121)

摘要: 人工智能在悄然无声重塑教育的同时也引发了师生交互的变革, 一系列风险和挑战随之而来。在此背景下, 因物理时空的隔离, 师生双向的交互易变为一种单向的“冷”交互; 因缺乏情感观照, 师生交互走向疏离和淡漠化; 因智能技术的介入, 师生交互走向虚拟化和技术化。为了破解技术介入带来的困境, 本文基于关怀教育理论, 从关怀型师生关系的三大特征和核心要素出发, 提出人工智能环境下师生关怀关系的构建需要完善基于技术的关怀反馈机制, 构建情感浸润的关怀对话场域, 创设以人为本的在线关怀环境。

关键词: 人工智能 关怀教育理论 师生交互 关心

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.29.130

教师与学生是教育活动中最基本的两大要素。所谓亲其师, 信其道, 师生关系不仅直接影响着教育的过程和效果, 而且还维系着师生间情感的共鸣, 关系到每个学生的成长和发展。技术的不断更迭将人类带入了人工智能时代, 教育的技术化和智能化逐步走向深入, 人工智能在悄然无声重塑教育的同时也引发了师生关系的变革。

关怀理论汲取了女性主义关怀伦理学和教育学的思想源泉, 将“学会关心”作为教学的目标, 建构起了一种全新的教育模式^[1]。本文试从关怀教育理论的视角反思人工智能时代下师生交互的困境, 提出相关对策以期智能时代背景下师生关系的改善提供参照。

一、意蕴: 关怀理论视野下师生交互的要义

20世纪80年代, 美国著名的教育家诺丁斯提出了关怀思想, 她根据自己的从教经验和生活经验, 将关怀思想运用到教育中, 形成了著名的关怀教育理论。

(一) 关怀理论视野下师生交互的基本特征

马斯洛将人的需要划分为七个层次, 其中归属与爱的需要属于缺失性需要, 人是有情感的动物, 归家时我们渴望父母的关爱和家的归属感; 在工作时, 我们希望取得所在工作单位的归属感; 那同样在教育领域, 学生也渴望得到老师的关爱。换句话说, 关心和被关心, 让人感受到爱是人类的基本需要。

1.关系性。诺丁斯认为, “关心意味着一种关系, 它最基本的表现形式为两个人之间的一种连接或接触……是处于关系之中的一种生命状态”^[2]。关心最重要的意义在于它的关系性, 双方中的一方付出关心, 另一方接受关心。在

此理论下, 传统的“我一它”关系被消解, 建立起了“我—你”关系, 即关心者与被关心者的关系。教师作为关心者给予学生关怀, 让学生在感受爱的同时培养关心意识和关心能力, 学生也不是被动感知关怀, 而是作为被关心者给出积极回应以促进良好师生关系的建立(见图1)。由此可见, 诺丁斯所提倡的关怀的关系性, 具有平等的可逆性。一个人不管多么乐于关心, 重要的是看它是否创造了一种能够被人感知到的关心关系^[3], 同时, 一个人在关怀他人的同时, 自身也获得了心灵上的满足, 体会到自身的价值所在。

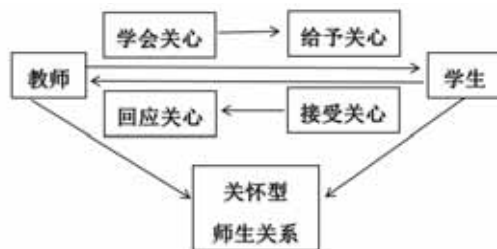


图1

2.情感性。诺丁斯的关怀理论重情感甚于理性, 包含着情感世界的内核, 是对生命价值的溯源^[4]。在她看来, 任何的交往互动都是一种情感互动, 任何推动我们前进的力量不是理智, 而是情感。师生交往是彼此心与心的交付, 是彼此情感的交融和体验。这种情感性体现在师生之间的信任上, 学生是充满着无限潜能的个体, 每个学生都有足够的潜力等待教师去发掘, 教师对学生信任才会让学生大胆表达自己的想法、表现自身的能力。

3.人本性。诺丁斯的关心理论深受存在主义哲学、人本主义心理学思想的影响。它提倡“以人为本”, 其中的内涵

体现在多方面。首先,关怀理论关注所有个人的价值和需要,她在关心的对象中首先提出要关心自己,认为这是关心的起点^[5]。其次,关系理论秉持差异性的教育理念,提倡教师应充分尊重学生的意愿,考虑到不同学生的兴趣和需求,帮助制定适合他们自身发展的目标。再次,关怀建立在理解与尊重基础上,强调师生之间是相互平等的地位。学生是活生生的完整的人,而不是客体和容器,他们拥有自己的想法和情感,教师也不再是教学的主导者和权威者,师生在教学中相互理解包容,共同发展。

(二) 关怀型师生关系构建的核心要素

诺丁斯基于其关怀教育理论,提出了一种以关怀为中心的新型教育模式:榜样、对话、实践和认可。它们相互联系、相互制约,缺一不可。

榜样在教育中发挥着举足轻重的作用,教师不再是知识的宣讲者,而是作为关怀者通过自己的行动来表现关怀意味着什么。对话是建立和保持与他人关怀关系的基础,是主体间相互尊重、相互理解、相互沟通的精神交往活动^[6]。师生间的对话不是知识的单向传递,而是对未知事物的探求,是师生双方在有意义交谈过程中寻求理解和欣赏的过程。实践是培养关怀能力的落脚点。教育要理论联系生活实际,培养“学会做事”的人,教师也是在“行”的过程中潜移默化育人,使学生在关爱的熏陶中学会爱人。最后一个要素是认可。诺丁斯认为认可就是把最好的、可能的、与实际相符的动机归因于被关心者,它向被关心者展示了一个更好的自我意象^[7]。换句话说,教师要肯定和表扬学生表现出来的关怀行为,以此作为其内在动机的触发点,保持学生不断学习实践的状态。

二、困顿:人工智能环境下师生“关怀”的缺场

(一) 物理时空的隔离使得师生交往成为一种单向的“冷”交互

技术时代一方面催生了诸如慕课,微课等在线教育平台的诞生,但另一方面带来的是师生在物理空间上的“分离”,这种阻隔导致师生关系单一化为教与学的关系,师生之间的交互成为一种失去“温度”的“冷”交互。首先,师生物理时空上的阻隔使得师生间的对话容易停留在“提问→回答”层面,理想中的师生之间互相倾听、互相理解并接受对方的关怀性交往被过滤。其次,师生物理时空上的隔离,不仅是视觉、时空距离上的隔离,更是全时段线上学习带来的心理上的隔离^[8],教师的“物理缺场”极大减少了师生面对面关怀性接触的机会,冲击了师生关怀型关系的建立。试想,教师在无法看到学生的情况下,如何更好地

传递自己真实的关切,如何真正感知学生的真实需求?

(二) 情感关照的不足使得师生交互走向疏离和淡漠化

教育是生命与生命的相互润泽,是一个灵魂唤醒另一个灵魂。教育的生动体现在课堂上思维碰撞而出的火花中,在师生间情感交融的对话中。但是受技术的限制,线上教学的教师无法如线下那般感受学生的情绪,眼前的屏幕遮蔽了学生的一举一动,缺少真实课堂上来自教师和同伴的监督 and 约束,学生与教师的互动明显削弱,造成课堂沉默。当教师收不到来自学生的反馈时,教师一言堂,学生走神的现象频发,师生对话互动性不足。

与在真实课堂上师生之间进行面对面,有情感的交流互动相比,人工智能就如“第三者”介入到师生之间,这种虚拟的阻隔分散了师生对彼此的情感。技术的阻隔,一系列熟悉的沟通媒介的缺失逐渐瓦解了师生之间的信任,师生间的情感逐渐走向疏离和淡漠化。

(三) 智能技术的介入使得师生交互走向虚拟化和技术化

教育学pedagogy一词源于希腊语,原来指的不是老师,而是担任监护任务的奴隶和卫士,其职责是“引路”——“陪伴孩子们并与其一起生活,以便为孩子指引方向,关心和保护他们”^[9]。从词源上可以看出,教师是学生成长道路上的引路人,关心趋向的教育本质上是一种能洞察学生内心世界,对学生真正学习和成长关心的教育。然而机器的介入削弱了师生之间的共同存在感;黑板变成了屏幕,技术只是作为一个平台把线上和线下连起来了,减少了教师关怀实践的机会;机器无法直接回答学生的疑问,更无法像教师那样出现在学生面前,以具身的形式把对学生的关心传递给他们,师生的交互逐渐走向“虚拟化”。

与此同时,机器的介入使师生交互依赖机器而走向技术化。虽说人工智能在准确分析学生的学习状况方面具有无可比拟的优势,但这些工作集中在高度理性,不掺价值、感情的领域,主要是关于如何促进学生更好学习知识和技能方面^[10],但教育不仅仅只是让学生掌握知识和技能,更在于作为“人”的发展。若一味推崇没有自主意识的算法,数学公式,代码等技术,学生只会被当做是客观的“物体”而分析,教师也将成为人工智能的“教学代理”。

三、对策:人工智能环境下关怀型师生交互的重构

(一) 强化关系:完善基于技术的关怀反馈机制

关怀理论所倡导的反馈机制是非功利性的,加强师生间的双向关怀型关系需要完善基于技术的关怀反馈机制。首先,基于技术的教师反馈要超越客观知识测量为主的反馈,除各门课程成绩外,同时也要涉及对学生的道德,思

维品质, 关怀能力等方面的发展性评价。技术的进步拓展了教师的反馈形式, 教师可以依托技术和学生约定互动形式, 或是通过线上文本聊天的方式, 或是通过一些语音视频社交软件(腾讯会议, 钉钉, 微信等)开展师生交谈会, 及时提供反馈, 从单向的“提问→回答”交谈模式到“提问→回答⇌反馈”双向互动模式, 实现动态有“温度”的交互。其次, 优秀的教师能根据学生个性的不同提供不同的反馈, 借助人工智能在精准诊断, 建立学习分析模型的优势, 为每个学生提供精准的反馈和评价, 使得师生交互更具针对性。最后, 关怀理论视域下的师生关怀关系强调双向性, 教师提供反馈固然重要, 但更重要的是学生的反思和对教师的回应。教师需要创造条件、制造对话契机, 陪伴和倾听学生的学习反思, 创建一种以“关怀伙伴关系”为基础的师生学习共同体。

(二) 重拾交谈: 构建情感浸润的关怀对话平台

关怀型的师生交互离不开充满情感浸润的对话。日本教育学家佐藤学教授将师生交往看做成是一种“对话性实践”, 借鉴他的理论, 对话性实践可以概括为三个基本维度: 关于知识的对话(认知性的对话)、关于伦理价值的对话(伦理性的对话)、关于社会生活的对话(社会性的对话)^[11]。认知性对话是关于知识的对话; 伦理性的对话涉及师生间道德, 情感, 价值观等方面, 是师生间情感互动, 维系师生关怀关系的重要教育活动; 社会性的对话是关于社会生活的对话, 是学生走出学校, 面向社会的对话。关怀型师生对话不能只停留在“知识传递”或“学术交流”上, 也要关注彼此的精神敞开与接纳, 通过“心连心”“点对点”的交流消弭师生间的距离感。教师要善于借助技术去洞察和感知学生的需求, 比如可以运用表情包缓解对话中的紧张情绪, 合理利用变声技术强化线上对话语气的丰富性和适切性, 以活泼化的沟通缩减学生和教师的心理距离; 或依托技术, 创建具有班级特色的对话社区, 并积极寻求各种策略为每个学生参与对话提供机会和支持。

(三) 育人本位: 创设以人为本的在线关怀环境

一个轻松愉快的学习生活环境是关心型师生关系建立的前提, 当教师和学生对自己所在的环境有一种归属感时, 这种关怀关系才能萌发并建立。归属感的核心是温暖, 一种充满温情、拥有温度的生态, 让每个孩子都会感到家的温馨, 都会发自内心地去爱上它, 不自觉地趋向于它^[12]。因此, 在网络课堂这种虚拟空间中, 以温暖、和谐为特征的在线关怀文化的建立显得尤为重要。首先, 教师要明确自己的定位, 承担起以身作则的责任, 并明白师生

之间是一种平等、信任、理解的关系。其次, 在线关怀环境的建设需要落地于师生双方的努力, 课上, 教师要积极建构“我-你”平等关系的互动, 学会倾听学生的想法, 课下, 教师可以和学生共同商讨在线班级管理方法, 让学生成为班级真正的主人。再次, 教师要提升在线教学中的存在感, 利用网络技术平台与学生时刻保持联系, 给予及时的在线人文关怀和发展支持, 建立情感联结, 获得安全感和归属感。

教育是一场爱与被爱的修行, 在这一过程中最本质的交往就是人与人之间的关怀。换句话说, 教育深刻地凝结在教师和学生的关怀关系中, 建立良好的师生关系是真正教学的开始。诺丁斯的关怀教育理论对于重构在线教学中的师生关怀关系具有重要指导价值, 为我们探索师生关系提供了广阔的视野。

参考文献

- [1]侯晶晶.内尔·诺丁斯关怀教育理论述评与启示[D].南京:南京师范大学,2004.
- [2]内尔·诺丁斯.学会关心:教育的另一种模式[M].北京:教育科学出版社2014.
- [3]吕星宇.从控制转向关心的教育——来自内尔·诺丁斯“关心理论”的启示[J].当代教育科学,2014(14):7-9,22.
- [4]蒋明宏,胡佳新.从情感关怀到生命自觉的教师自我升华——基于关怀理论的探析[J].教育理论与实践,2016,36(01):36-40.
- [5]赵雪霞,孙启林.诺丁斯关心理论评析[J].比较教育研究,2005(06):62-66.
- [6]胡钰涵.关怀理论视域下幼儿教师教育惩戒行为研究[D].黄石:湖北师范大学,2020.
- [7]董贇.诺丁斯关心理论及其对我国学校道德教育的启示[J].外国中小学教育,2005(06):41-45.
- [8]钟柏昌.中小学在线教学的根本问题与教育创新[J].中国电化教育,2021(06):15-22.
- [9][加]马克斯·范梅南,李数英译.教学机智——教育智慧的意蕴[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [10]曹亚楠.人工智能时代师生关系弱化的危险及规避[J].当代教育科学,2021(12):20-26.
- [11]叶飞.师生交往的对话性建构:超越“技术理性主义”旨趣[J].教育理论与实践,2014,34(31):36-40.
- [12]梅洪建.理想的师生关系只产生于理想的教育生态[J].人民教育,2016(02):24-27.