

金融科技对京津冀地区经济发展质量的影响研究*

高亚俊

(河北外国语学院, 河北 石家庄 050091)

摘要:我国在“十四五”规划中明确提出“要贯彻新发展理念,坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位,把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”。区域发展不协调一直是制约我国经济发展的重要现实问题,京津冀地区是我国经济发展战略布局中的重要一极,在发展的过程中存在一定的差异。通过京津冀地区金融科技对经济发展的作用机制,提出相应的解决建议,有助于为促进金融科技与京津冀地区经济协同发展和高质量发展提供相应的参考,具有一定的理论和现实意义。

关键词:金融科技 京津冀协同发展 区域经济 经济发展质量

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.30.37

20世纪90年代提出金融科技的概念,金融科技表现为金融与科技的交叉融合,充分发挥金融科技的创新性、前沿性、效率性等特点,构建良好的金融产业链,优化金融业态,持续赋能实体经济发展。京津冀地区经济的协调发展是整体经济发展布局中的关键组成部分,发展过程中充分发挥金融科技的促进作用,通过提高各发展要素的效率和水平,最终实现京津冀地区经济高质协同发展的目标^[1]。

一、金融科技的发展推动区域经济发展质量的作用机制

(一) 京津冀地区经济发展情况

本文借鉴许佳琦(2021)的所规定的经济发展质量指标进行计算,分别列出了东部、西部和中部地区的经济高质量发展均值^[2],同时计算出北京市、天津市和河北省2009—2019年的经济高质量发展的均值,如表1所示:

表1 经济高质量发展指标均值

省市	经济高质量发展均值	地区	经济高质量发展均值
北京市	0.672	东部	0.401
天津市	0.342	中部	0.270
河北省	0.298	西部	0.243

由计算得出,北京市、天津市和河北省2009—2019年间的经济高质量发展均值指标分别为0.672、0.342和0.298,同时北京市的经济发展均值处于全国的领先地位,天津市和河北省的经济发展均值低于东部地区,但是高于中部和西部地区。

(二) 京津冀地区金融科技发展总体状况

根据许佳琦(2021)从金融科技金融资源、金融科技融资、金融科技投入和科技产出各方面,选取八个子指标构建本文的科技金融评价指标体系,通过熵值法计算各指标所占权重。

本文主要分析北京市、天津市、河北省三地的金融科技发展情况,同时与全国东部、西部及中部地区的发展情况进行比较,如表2所示:

表2 金融科技发展指标均值

省市	金融科技均值	地区	金融科技均值
北京市	0.598	东部	0.226
天津市	0.242	中部	0.138
河北省	0.106	西部	0.140

从表2可以看出,金融科技发展出现区域不平衡特征及阶梯式发展趋向。其中北京市的金融科技均值处于0.598,位于全国领先水平,对全国金融科技的发展起着引领示范作用。

天津市位于东部城市,其金融科技均值为0.242,高于东部整体均值0.226,天津市的金融科技整体发展势头较强劲,一方面受到天津本身地理位置优越性的影响,更加重要的是天津市和天津市各区政府对金融科技大力的政策支持。

河北省金融科技均值为0.106,不仅小于东部均值,且小于中部和西部均值,可见河北省金融科技发展水平在全国处于中下游水平,需进一步加大金融科技政策支持,增加科技投入、改善营商环境等方面提高金融科技发展水平。

(三) 金融科技的发展推动区域经济发展质量的作用机理

本文从三个方面介绍金融科技的发展推动区域经济发展质量的作用机理^[3],分别是推动企业科技创新优化、推动金融转型升级、促进消费水平升级。

1. 推动企业科技创新升级

第一,金融科技的发展有利于解决企业的融资困境。通过金融科技对资源整合、流程优化等方式,形成环节上的高效衔接,促进信息畅通共享,促进供需的精准匹配和

* 项目名称:河北省高等学校人文社会科学研究项目青年基金项目:金融科技对京津冀地区经济协同发展的影响研究(编号:SQ2022187) 结项论文。

产业升级，确定资金的精准流向，满足科创型企业的对资金规模、期限、用途等的需求，解决其融资困境。

第二，金融科技提高企业技术竞争意识。金融科技的发展核心任务就是推动现代科学技术转化，通过进一步优化传统金融、发展创新金融产品和金融服务模式，从而增强科技型企业的竞争意识、创造意识，并给企业的发展带来全新的活力。

第三，金融科技加强高素质人才聚集。金融科技的迅猛发展，必然会引起拥有高科技人才的聚拢和聚集，同时，也增加了对于拥有先进科学技术人才的需求，金融科技的发展对于拥有人工智能技术、大数据分析、区块链等高素质人才市场需求量的不断增加。

2. 推动金融转型升级

金融科技的创新性，主要表现在金融服务产品、流程和运营模式上。在金融产品上，随着金融科技发展的步伐，市场信息的完善性和透明度增加，金融产品的设计越来越个性化、精准化、特色化。在金融业务上，金融业务的流程更加科学、合理、智能，借助于数据挖掘、智能合约、信息处理等科学技术，能够有效降低金融交易的交易成本，优化交易流程和环节，简化交易程序，提升交易效率。在经营模式上，去机构化、去人工化特征明显，金融科技带来全新金融服务体验场景，带给客户更加便捷、高效、体验式的金融经营模式成为常态。

3. 提升消费水平，引导资金向实体经济流转

金融科技通过创建更加便利的付款方法，能够减少对消费者的消费支出的技术壁垒和资本流动性阻碍，能够增加消费者的消费愿望；而金融科技通过拥有更加完善的消息收集途径和渠道，能够更加有效地缓解信息不对称问题，降低了金融服务的成本，增加金融服务的普遍性，拓展了金融服务群体，也能够发掘潜在消费需求，从而提高了社会居民的消费水平层次。

4. 金融科技对金融服务实体经济的负向抑制

金融科技的发展带来的负向冲击，主要表现在三个方面：对传统的金融机构的冲击、加剧金融风险和提高金融监管难度。

金融科技的发展程度和发展水平影响着经济发展的质量，本文选取近10年北京、天津和河北地区的相关金融科技指标，与三地经济发展的质量的关联度和发展趋势进行分析，在分析过程中，运用面板模型探索金融科技的发展与经济发展之间的关系，找出三地之间存在的共同点和差异性，并在此基础上探究了采取相应的政策措施，利用金融科技推动京津冀区域经济社会的高质量发展与地区国民

经济的协调发展。

二、金融科技发展与京津冀地区经济发展质量关联性实证分析

(一) 金融科技指标体系构建

本人从金融科技的资源、金融科技产出方面构建金融科技的评价指标^[4]，如表3所示，通过这些指标来衡量北京市、天津市、河北省三个地区的金融科技发展水平。

表3 金融科技指标体系

一级指标	二级指标
金融科技资源	科研人员占就业人数比重 (%)
	科研经费占财政支出的比重 (%)
金融科技产出	金融业增加值的比重 (%)
	专利数
	技术市场的成交额 (亿元)
	三种专利数
	新产品销售收入 (万元)

(二) 经济高质量发展评估指标

关于经济发展质量的指标，本文主要通过选取人均地区生产总值这个指标来分析金融科技对经济发展质量的直观影响。

(三) 模型构建

考虑到不同地区金融科技发展水平不同，对经济高质量发展的作用程度可能有所差别，因此文章主要从线性模型研究，线性模型选用静态面板模型。

静态面板模型设定：

在本文的研究中，被解释变量为Y：人均地区生产总值 (PGDP)；解释变量：X1：科研人员占就业人数比重 (RYBZ)；X2：科研经费占财政支出的比重 (JFBZ)；X3：金融业增加值的比重 (JRBZ)；X4：专利数 (ZLS)；X5：技术市场的成交额 (亿元) (JSZE)；X6：三种专利数 (ZZL)；X7：新产品销售收入 (亿元) (XCPSR)。具体回归方程设定如下：

$$pgdp_{it} = \alpha_{it} + \beta_1 RYBZ + \beta_2 JFBZ + \beta_3 JRBZ + \beta_4 ZLS + \beta_5 JSZE + \beta_6 ZZL + \beta_7 XCPSR + \mu_{it}$$

其中，表示个体时间效应和地区效应，表示随机误差项，i表示京津冀三地，i=1,2,3，t表示年份，即样本时间，t=2012,2013,.....2020

(四) 模型设定输出

通过相关验证得出本文适用于构建固定效应变截距模型，模型如下所示：

$$y_{it} = a_i + x_{it}b + u_{it}, i = 1, \dots, N, t = 1, \dots, T$$

即

$$pgdp_{it} = \alpha_{it} + \beta_1 RYBZ + \beta_2 JFBZ + \beta_3 JRBZ + \beta_4 JSZE + \beta_5 ZZL + \beta_6 XCPSR + \mu_{it}$$

模型结果如表4所示：

表4 固定效应变截距模型回归结果

变量	固定效应模型
Rybz	0.0223 (1.0042)
Jfbz	0.0209 (1.3606)
Jrbz	0.0342*** (9.1118)
Jsze	0.0291*** (3.1232)
Zzl	0.05260** (2.0053)
Xcpsr	0.04256*** (-4.8832)
N	27
R ²	0.9974
AdjR ²	0.9962

注：***、**、*分别表示在1%、5%、10%的置信水平显著。（）内的数字为T统计量。

通过模型结果可以看出，京津冀地区的金融科技指标整体对地区发展的影响是相同的，都会正相关的关系，但也存在在个体的差距，出现差距的原因是三个个体本身的差异，例如经济发展水平的影响，地区政策等等。

根据实证结果可见，金融科技的指标体系对当地经济发展起着显著的作用，因此，应该从以下方面进行着手，通过促进三地的金融科技发展，提升经济发展水平。

三、结论和建议

(一) 研究结论

一是京津冀三地经济发展水平存在不均衡性和异质性；二是京津冀三地的金融科技发展水平存在较大差距；三是金融科技的发展对京津冀地区经济发展质量存在显著的正向作用，但仍有地区间差异性

(二) 建议

1.完善金融科技体系，京津冀地区制定差异化发展战略

一方面，完善京津冀地区金融科技发展的战略部署，加强横向与纵向相结合的顶层机制建设，设立联合决策机制，为金融科技的发展建立完善的发展规划、机制体制、人才建设等全面的战略部署，另一方面，京津冀地区经济结构和金融结构均存在显著差异，因此需要因地制宜制定三地差异化的发展战略，金融科技提供的资金的供给数量、期限和融资方式等分别与三地的经济发展要求相适应，精准满足本地实体经济的实际金融需求。

2.发挥创新驱动作用，提高京津冀地区经济发展质量

金融与高科技产业的融合，从宏观角度讲，利用金融结构变化带动金融的变革和创新，大力发展数字金融、绿色金融和普惠金融等，进一步发挥创新的驱动作用，进一

步增强了金融机构对中小微企业的信贷支持，对新兴技术产业的支持，助推产业升级、数字化转型，为实体经济赋能。从微观视角讲，展开了金融服务产业与社会金融服务的创新，提升了金融服务效率；推动了金融组织的创新发展，提高金融组织机构的整体运作效率；通过开发和运用多种进行金融风险转移的金融工具，提升金融机构整体的风险控制能力和风险转移能力。

3.深化金融科技赋能，推动京津冀地区经济协同发展

京津冀三地的经济发展水平和金融科技发展水平均存在较大的区域差异，可以通过以下措施积极促进三地金融科技的发展，以促进京津冀区域经济社会的协调发展^[5]：

(1) 进一步优化京津冀三地金融制度创新与顶层设计，建立协同的科技发展规划和产业发展规划；(2) 着重打造京津冀地区产业联盟和科技协同创新中心建设。(3) 激发京津冀区域资本市场活力，从保险、银行、证券等方面充分发挥多层次、多领域的金融科技资本市场的作用。(4) 构建统一的京津冀经济地区的高科技人才市场，提高金融科技的创新软实力。(5) 加强金融科技的协同监管，提升金融科技监管水平和监管效力，进一步防范化解重大金融风险。

4.通过多种措施促进河北省金融科技的发展，助力京津冀地区经济发展

河北省应建立符合自身定位和具有典型特色的金融科技和经济发展模式。通过增加政府的科学技术财政支出、增加科研人员的培养力度，加大企业和科研机构、高等院校的科研投入，引导金融机构主动对接先进金融科技的交叉融合，地方政府制定鼓励地方金融科技发展的有关政策措施，鼓励金融科技对河北省的企业行业发展进行有效对接和有力支持，把握金融科技的发展方向，加强对金融科技的监管等。

参考文献

- [1]刘梦园.科技金融对地区经济发展质量的影响研究——基于制度环境的门槛效应检验[D].济南:山东大学,2021.
- [2]许佳琦.科技金融对区域经济高质量发展的影响研究[D].蚌埠:安徽财经大学,2021.
- [3]宋珍.科技金融与区域经济发展的协同关系研究[D].西安:西北大学,2021.
- [3]王佩瑶.京津冀科技金融发展与区域经济发展的关联复杂性研究[D].天津:天津大学,2017.
- [4]王文静.京津冀区域科技金融与高新技术产业协同发展研究[D].兰州:兰州大学,2020.