

隐性分层教学在高职英语教学中的探究与实践*

梁 璜

(南阳职业学院, 河南 南阳 474550)

摘 要: 近些年来, 国家对职业教育的重视呈逐年上升的趋势, 职业教育得到了蓬勃发展。然而, 职业院校的学生有别于本科院校学生, 他们的英语基础参差不齐, 继续沿用传统授课模式会严重影响学生的英语学习兴趣, 并使英语教学陷入窘境。因此, 教育工作者们进行了大量的研究和实践, 旨在寻找一条切实可行的英语教育路线, 分层教育便应运而生。本研究是以克拉申的语言输入假说*i+1*理论为主要理论依据, 根据我院的实际情况进行的一项探索实践, 即在班级内实施隐性分层教学, 以论证该教学模式对英语教学以及英语学习的积极作用。

关键词: 分层教育 语言输入假说*i+1*理论 隐性分层教学

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.35.64

一、引言

近些年来, 职业教育蓬勃发展, 高职院校生源数量不断增加, 生源来源多样化, 从而造成了生源质量良莠不齐的现象。大学英语是本校的一门公共基础必修课, 面向全校所有专业学生开设。由于各地区教育水平和师资力量不同, 以及学生自身对英语学习兴趣、学习能力的巨大差异, 导致学生入学时英语水平参差不齐, 两极分化现象严重。传统英语教学采用“一刀切”的模式, 不利于不同英语层次学生的学习和发展, 也无视了学生的个性化需求。改变这种现象的最好的办法就是, 根据学生英语学习的不同层次, 进行分层教学。事实上, 早在20世纪90年代上海市飞虹中学就开展了分层教学的实践, 并取得了一定的成就(袁喆婧 2015)。但随着分层教学的不断成熟, 很多学者也提出了质疑, 认为分层教学把学生直接分成三六九等, 挫伤了一部分学生的学习兴趣和自尊心, 同时无法最大化的做到教育公平(何憬 2016)。因此在此基础上, 提出了更为理想的教学模式——隐性分层教学。并且研究和实践也证明了隐性分层教学, 既能弥补传统大班授课的不足, 又能够针对学生特点实施因材施教, 照顾到各个层次的学生, 从而提高学生的英语水平和语言应用能力^[1]。

二、相关理论研究

(一) 隐性分层教学

即教师采用内在尺度法, 在保留班级教学的前提下, 在课堂教学时不对学生作显性分层编组, 而是暗中把相当水平的学生分配在不同的组内, 学生间只有组的差别而没有类的差别; 分层结果只是教师自己心里有数, 不向班级

公布, 仅作为编排座位、划分合作学习小组、课堂实施针对性分层教学的依据。教师在综合考虑学生原有基础、智力特点、兴趣爱好、学习潜力等具体情况基础上, 在心底里将他们分成优、中、差三个层次, 然后进行分层设标、分层施教、分层评价, 以满足不同层次, 不同基础类型学生的学习要求^[2]。(王先荣: 2005: 51)

隐性分层的前提是不分班, 但是必须根据学生的不同水平进行分层。教师根据学生的英语学习知识结构、学习兴趣、学习能力和学习态度, 隐性地对学生进行分层。这种教学模式区别于以往的分班方式, 既没有直白的贴标签, 把学生分为优、中、差三个等级, 也没有“一刀切”对学生层次不进行区分, 它是在班级内实行隐性分层的一种教学形式。这种分层形式由教师自己掌握, 不对外公开, 维护了学生的自尊心, 不会打击学生学习的积极性和主动性。当然这种隐性的分层也不是一成不变的, 教师应根据学生一段时间的学习情况, 及时调整对学生层次的划分, 促使中层次学生进步, 同时让后进生消除对英语学习的厌恶和抵触情绪^[3]。

(二) 语言输入假说*i+1*理论

美国语言学家克拉申(Stephen.D.Krashen)在20世纪80年代初, 在他的著作《第二语言习得的原则与实践》中提出了著名的第二语言习得模式——“监察模式”, 它包括了五大假说, 即习得与学习假说(The Acquisition-learning Hypothesis), 自然顺序假说(The Natural Order Hypothesis), 监控假说(The Monitor Hypothesis), 输入假说(The Input Hypothesis)和情感过滤假说(The Affective Filter

* 本文系 2022 年度南阳职业学院校级课题: 隐性分层教学在高职英语教学中的实践(编号: NZJGY22-17)。

Hypothesis)。其中最核心的假说就是输入假说，它回答了语言学的一个关键问题，如何习得第二语言，尤其是外语（毛英芝 2012）^[4]。

克拉申把语言的学习用公式 $i+1$ 来表示，他把学习者当前的语言技能水平定义为 i ，而略高于学习者目前水平的语言知识，即语言发展的下一阶段定义为 $i+1$ 。克拉申认为人类要想真实有效地习得语言，必须先获得和当前水平相当的语言输入（王建勤 2014）。在他看来，单纯的语料输入是不够的，学习者只有在获得“可理解性输入”（Comprehensible Input）材料（学习者听到或读到的可以理解的语言材料）或者是 $i+1$ 水平的语言材料的情况下，才能对其语言学习产生正面的促进作用，使其专注于对语义的理解，进而习得第二语言。如果输入的语言材料中所包含的内容是学习者已经掌握的知识，则会使学习者觉得所学内容毫无挑战性，逐渐失去学习兴趣，对语言习得毫无意义；如果输入的语言材料过于复杂和困难，达到 $i+2$ 的难度，就会导致学习者情绪焦虑，对学习产生消极抵抗态度，进而失去学习信心，教师也不会取得良好的教学效果^[5]。

本校生源来源广泛，加上其他智力和非智力因素的影响，导致学生英语水平不一。所以针对学生现有的英语能力水平，采用隐性分层教学有利于各层次学生得到的都是“可理解输入”材料，能够最大程度上调动学生学习的积极性，发挥学习者的潜能，取得良好的教学效果。

输入理论强调的是 $i+1$ ，也就是说在学生现有语言水平 i 的基础上，遵循循序渐进的原则，向学生传授新知 1 ，使学生达到 $i+1$ 的水平，慢慢上升到再 $+1$ 、 $+1$ ……的水平（毛英芝 2012）。隐性分层教学也遵循这样的原则，教师在对学生现有英语能力水平充分了解的基础上，进行分层教学，并提出分层目标，采用适合各个能力层次的教学活动^[6]。

（三）隐性分层教学在英语教学中的实践

2022年9月份开始，南阳职业学院大学英语课程在商学院、建筑与艺术设计学院、教育学院和计算机信息工程学院的部分班级（共计465名学生）中进行隐性分层教学的改革实践。

1. 根据入学测试，进行隐性分层

开学初始，利用问卷星让学生完成入学英语能力水平测试，然后结合每个班级学生的测试成绩进行分组，每组4-6人，选取其中一人为小组长，确保每个小组都有A、B、C三个层次的同学。其中A代表成绩在80-100分之间的同学，B代表成绩在60-79分之间的同学，C代表成绩在60分

以下的同学。教师对分层结果做到心中有数即可，并不对外公布，保护学生的自尊心，但是要要求同一小组的学生坐在一起，合作学习。一段时间后，一些学生经过努力或者学校兴趣的提高，学习能力有很大提升，相反不努力学习的学生，能力必然会下降，教师可以根据学生表现的实际情况，对学生进行动态调整，即B、C层次的同学可以适当调高一个层次，同样A层次的同学也可降到B层次。

2. 教师分层教学

学生分层之后，教师也要根据不同层次的学生确定不同的教学目标。首先确定教学的总体目标，然后结合各个层次学生的实际情况设置分层教学目标。比如A层次的学生在期末考试的时候，成绩要达到85分以上，B层次的学生要争取提升到75分以上，C层次的学生争取能够及格。教师要根据教材内容、学生层次设置问题难度等级，进行分层备课，使学生在每堂课都有所收获，获得满足感。让A层次的同学语言综合运用能力有所提升，B层次的同学兴趣提高，C层次的同学能够听懂，提高分析问题和解决问题的能力^[7]。

本校每个教室都配备了多媒体，并且有线上学习平台，选取的教材也有配套的练习提升资源，传授新知识时教师可以利用这些现代化的教学手段对知识进行分解，根据知识点的难易程度，对不同层次的学生进行不同层次的提问和要求。比如进行单词学习时，C层次的学生只要求会读单词，正确理解意思即可，B层次的同学则需要能在C层次的基础上熟记单词的用法，并能正确造句，A层次的同学则需要根据记忆规律联想记忆相关词汇，并能熟练运用。通过这样的方法，才能最大限度地体现教育公平，使不同层次的学生都能学到新知识，获得成就感。虽然学生在对知识掌握的要求上有所区别，但是都必须达到教学大纲的总体要求^[8]。

3. 课后作业分层

每次课后，教师要根据授课内容布置相应的作业，如配音练习、英文诗歌朗诵、课后习题、单词打卡、应用文写作、翻译等。作业的布置也要注意层层递进的原则，每个层次的学生，教师对其作业应有不同的要求。A层次学生需要完成单元90%以上的学习任务，B层次学生需要完成65%以上的学习任务，C层次学生只需要保质保量完成其中的某些任务^[9]。

4. 考核及评价分层

职业院校的学生，公共英语考核在考查知识的同时，更应该注重学生实际语言应用能力，做到科学、公平、公正（韩政 2017）。隐性分层教学的考核也应该是隐性的、分

层的。教师在根据教学大纲合理出卷的同时，应该照顾到不同层次的学生。本校大学英语的成绩比例划分为考勤10%、课堂成绩25%、作业成绩25%、期末成绩40%。其中课堂成绩主要是个人课堂表现和小组合作表现，教师根据不同层次学生进行打分，期末考试则是全校统一组织。学生总评成绩中，课堂表现和作业占了总成绩的一半，学生的成绩和课堂参与情况、作业完成情况以及小组参与程度有很大关系，这样更能激发学生的学习动力，积极参与英语教学活动^[10]。

三、隐性分层教学存在的问题

隐性分层教学是一种比较复杂的教学方式，在教学实践过程中不可避免地出现一些缺陷和不足。

（一）隐性分层中的“显性”

尽管在班级实行的是隐性分层教学，分层结果并没有对外公布，学生也不知道自己被分层了，但是教师在针对不同层次的学生时，会在问题设置、作业要求、教授方法等上有所区别，久而久之，学生会自己感觉到这种隐性的分层，有可能会打击学生学习的自信心，师生之间的信任也会遭遇危机。如何进行隐性分层教学，而不被学生感知是需要讨论解决的一个重要问题。

（二）如何客观地进行考核及评价

实施过程中我们采用的是过程性评价和终结性评价相结合的评价方法，而且加重了过程性评价的比重。这样使教学能够更加注重过程，鼓励学生参加课堂活动和小组合作活动，提高英语学习兴趣和学习信心。但是过程性评价包含内容比较广，既有学生的课堂表现、作业完成情况、小组合作情况，又有课外的一些拓展训练，这样就很难有一个量化的标准去衡量。而且评价过程中学生自评、小组互评都有很大的主观性。因此评价方式的科学性和合理性值得商讨。

（三）教师能力的挑战

隐性分层教学既面向全体，又注重个性差异，需要挖掘学生的潜能，关注学生生理和心理特点，循序渐进，使每个学生身心都得到健康发展。它对教师的要求是提高了。首先，教师要充分了解学生，根据学生不同阶段的不同表现，及时应对，保持隐性分层的动态性特征；其次，极大地增加了教师的工作量。教师不再单单是备课、上

课、批改作业，更多的是考虑不同层次学生的不同需求，如何引导和鼓励学生，动态地看待每一个学生；最后，教师的能力需要提高。教师要不断学习新的教育理论，用理论指导实践；同时还要学习新的课堂组织方式，使教学活动多元化。

四、结语

高职院校生源复杂，学生在智力因素和非智力因素方面差异较大。如何使学生都能够学有所乐、学有所获是每一位高职英语教师需要共同努力解决的问题。通过研究和实践证明，隐性分层教学模式在本校大学英语教学中具有可实施性和可操作性，能够取得一定的教学效果。但是实践过程中遇到的问题，需要进一步寻找行之有效的解决方法。

参考文献

- [1]陈蓉,陈芳.隐性分层教学在高职大学英语课程中的应用研究——以惠州城市职业学院为例[J].中国多媒体与网络教学学报,2021(3):127-130.
- [2]毛英芝.高职英语口语课隐性分层教学的探索与实践[D].上海:上海师范大学,2012.
- [3]何憬.高职单招公共英语课隐性分层教学研究——以杨凌职业技术学院为例[D].陕西:西北农林科技大学,2016.
- [4]韩政.高职院校大学英语分层教学实践研究——以湖南交通职业技术学院为例[D].湖南:湖南农业大学,2017.
- [5]洪进,谈少盈,石卉.职业教育隐性分层教学设计的探索与实践[J].船舶职业教育,2021(2):17-21.
- [6]黄海燕,张荣.隐性分层教学在高职高专公共英语教学中的应用研究[J].安徽商贸职业技术学院学报,2016(1):78-80.
- [7]舒海英.隐性分层教学在大学英语教学中的应用研究[J].教育探索,2014(3):53-54.
- [8]王建勤.第二语言习得研巧[M].北京:商务印书馆,2014.
- [9]王先荣.大学英语隐性分层教学实验研究[J].山东外语教学,2005(1):51-53.
- [10]袁喆婧.隐性分层教学在高职院校英语教学中的应用研究[D].甘肃:兰州大学,2015.