

过程性评价：语文课程评价的重要方法

尚秀秀

(江苏师范大学, 江苏 徐州 221100)

摘要: 过程性评价 (processassessment) 体现了质性评价的思维, 它与传统的量性评价不是对立而是互补的关系。当前的教学评估工作正朝着更加科学的、合理的、有效的方向发展, 但面临的形势仍然严峻。语文课程过程性评价关注的是学生在语文学习过程中表现出来的学习态度、参与程度以及核心素养的发展水平, 关注并尊重学生的主体性和个体差异性。过程性评价采用多种评价方式, 编制合理有效的过程性评价有利于促进学生的学习和教师的教学。作为语文课程评价的重要方法, 同时也要对过程性评价的优点和缺点有一个全面的认识。

关键词: 过程性评价 语文课程评价 语文课程标准

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2022.35.79

在2022版的《语文义务教育课程标准》中明确指出: “语文课程评价包括过程性评价和终结性评价。过程性评价贯穿语文学习全过程, 终结性评价包括学业水平考试和过程性评价的综合结果。” 过程性评价重点围绕学生在语文学习过程中表现出来的学习态度、参与程度和核心素养的发展水平, 与语文课程标准所提倡的“聚焦核心素养, 促进学生全面发展”的原则相契合, 是语文课程评价的重要方法。

一、过程性评价的意蕴

(一) 过程性评价的内涵

从20世纪70年代开始, 教育工作者们开始意识到以往教育只重量不重质的倾向, 开始呼吁从质的方面来进行学习评价。1975年, 美国哈佛大学教授克里芬首次正式提出“过程性评价”的概念, 是指在编制新的教育课程方案过程中, 通过对方案进行系统性评价来获得反馈信息, 以便对教育方案进行更好的改进和完善。随着这一概念的提出, 诸多学者也由此提出了相应的教学主张, 杜威的“教育无目的”的教育理念中便体现了“过程”的思想, 英国教育哲学家彼得斯则认为, 知识以及教育无须通过教育的结果来加以证明, 其本身便具有内在价值。

80年代之后, 人们逐渐认识到, 学习质量的好坏不仅反映在学习的结果上, 也反映在学习的过程中, 学习动机、学习过程和学习结果是三位一体的。评价不仅应关注学习的效果还应关注学习的情态动机和方式过程。《义务教育语文课程标准》(2022年版) 提出: “过程性评价重点考查学生在语文学习过程中表现出来的学习态度、参与程度和核心素养的发展水平, 应依据各学段的学习内容和学业质量要求, 广泛收集课堂关键表现、典型作业和阶段性测试

等数据, 体现多元主体、多种方式的特点。” 由此可见, 过程性评价存在着一种“过程”和“发展”的价值取向, 过程性评价是在学习过程中完成的, 是“建构学习者学习活动价值的过程”^[1]。

(二) 过程性评价的特征

1. “过程”与“结果”并重。在学习过程中, 由于学生的个体差异性, 学生的学习动机、学习能力和学习方式等都是不同的, 这些又会导致不尽相同的学习结果。现存的评价方式或是更多地侧重学生的学习过程, 或是更多地侧重学生的学习结果, 始终存在着片面性的倾向。过程性评价关注学生的学习过程, 包括学生的学习动机、学习态度和方式以及学生的发展程度, 它具有动态的、共时的特点, 能够关注到学生隐性的学习效果。

过程性评价与终结性评价并不是截然对立的, 其不仅仅重视学习的过程, 同时还重视学习的结果。凡是有价值的结果都是值得鼓励的, 这在语文课程的教学中表现得尤为突出。在语文教学中, 存在着许多开放性的学习活动, 比如小组讨论、座谈会等, 产生于此类学习活动的学习结果都是值得商榷的, 凡是有价值的都应当予以肯定^[2]。

2. 关注个性, 促进发展。过程性评价的内容不仅仅包括显性的知识、技能等方面, 其还包括对学生的学习动机和学习态度等隐性的要素进行评价。例如, 一个学生由于知识和能力的欠缺, 无法成功地完成教师布置的过程性任务, 但是其在整个学习过程中表现出了踏实勤奋的学习态度和坚持不懈的学习精神。教师在进行评价时就应该表扬学生的积极的学习态度和可贵的学习精神, 同时和学生一起分析没有掌握相应的知识和能力的原因, 并提出相应的

解决方案，指导学生如何在学业上获得进步^[3]。

二、语文课程过程性评价的形式

(一) 课堂教学评价

课堂教学评价是指对在课堂教学实施过程中出现的一切与教育主客体相关的现象所进行的评价活动，主要是指对课堂教学中的教与学的评价活动。课堂教学评价是过程性评价的主要渠道，课堂教学评价更加契合过程性评价的“过程性”，其更注重学生在课堂教学过程中的学习态度、参与程度和核心素养的体现度。

在进行课堂教学评价时，教师首先要清晰评价的目的，也就是为什么评价？基于语文教育新课标，我们的评价目的应该聚焦于促进学生的有效学习和核心素养的发展。其次是评价什么？即教师要明确评价的目标。基于语文教育新课标，我们的评价目标应该聚焦于学生的文化自信、语言应用、思维能力和审美创造等方面。最后，在进行语文课堂教学评价时，我们应该确定评价主体、评价方法和评价时间以及评价结果的合理使用，这些变量因素都需要我们认真思考、慎重选择^[4]。

(二) 作业评价

作业评价是过程性评价的必要组成部分，也是作业评价的关键一环。近几年来，随着“双减”政策的施行，作业设计这一话题再次引起激烈的讨论。新课标对语文作业评价提出了新建议，要求教师要以学生的核心素养为出发点和落脚点，增强作业类型的可选择性，控制作业的数量，对学生作业进行跟踪评价等。

《国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》指出：“提高作业设计质量，精心设计基础性作业，适当增加探究性、实践性、综合性作业。”作业评价应该一改以往的定量的对错评价，由“重量”走向“重质”，由“单一”走向“多元”，紧扣新课标的评价建议，促进学生“将作业中的知识与技能转换成学科核心素养”。由此可见，我们也应该更新我们的作业观。

(三) 阶段性评价

阶段性评价是在教学的关键节点开展的过程性评价，重点在于考察班级整体的学习情况和学生的阶段性的学习质量。通过阶段性评价，可以定时发现教学过程中存在的教与学的问题，并根据所发现的问题在教与学方面进行调整、矫正，以此来促进教师教学质量的提高、学生学习能力的提高以及学生核心素养的全面发展。阶段性评价可以采取纸笔测试和非纸笔测试的评价手段^[5]。

1.纸笔测试。纸笔测试主要是传统的通过设计试卷的方式对学生的学习质量进行阶段性检测，就是借助于对一些

问题的书面回答来考察学生的学习状况。现流行的语文命题设计主要包括三大板块：语言积累与运用、阅读理解和写作。

2.非纸笔测试。非纸笔测试主要是指在语文学习过程中设计综合的学习任务，如诵读、演讲、小组展示以及调查访谈等形式，考查学生在真实语文情境任务中的问题解决能力。

语文是一门综合性和实践性较强的学科，采取纸笔测试和非纸笔测试相结合的阶段性测试方式，更能增强评价的科学性和有效性。

三、语文课程过程性评价的编制

编制过程性评价，本文制定以下三步：

(一) 确定过程性评价目标

编制过程性评价最基本的一步是明确所评价的目标是什么，也就是学生所要达成的学习目标是什么。确定评价目标，有助于我们确定应当关注的行为类型，以此来确定过程性评价的内容。布鲁姆的教育目标分类学中提出了六种类型的认知目标，从“知识”到“评价”，在水平上呈现出了从低到高的趋势，体现出了目标的层次性和累积性。2001年，安德森（Anderson, L.W.）等人对布鲁姆的认知领域的目标分类进行了修订，他们把认知领域的目标分为认知维度和认知过程维度两个维度。

(二) 确定过程性任务

过程性任务是实现学习目标的途径，也是过程性评价的对象。此种任务可以是学生通过思考形成的口头的或者书面的材料，也可以是学生参加具体的学习活动，也可以是学生独立或集体创造出的产品。在确定过程性表现任务时，需要依循以下几点要求：

1.任务的构建要指向评价目标。评价目标指导着任务的构建，评价目标决定了过程性任务的特性。在设置任务之前，我们必须要明确目标与目标之间的关系、目标与任务之间的关系，比如哪个是目标是教学的重难点目标，哪个任务对应重难点目标等。要选择有意义的过程性任务，任务的内容、数量、所需要的时间等都要与评价目标相匹配。

2.任务的质量要符合一定标准。教师需要通过有限的任务来进行评价，因而任务的质量就显得极为重要。任务的质量有下述几项标准：（1）指向明确。过程性评价任务一定是指向评价目标的，要让学生明晰相关任务所期望达到的结果。（2）描述清晰。呈现给学生的过程性任务务必要表述清晰，也就是学生能够看得懂或听得懂任务的要求，要明确规定任务的条件，如时间限制等。（3）公平可行。任务在现实条件下能够顺利实施，任务对所有的学生都是公平

的。也就是说,在现实条件可行的情况下,任务是符合大众学生的认知水平和学习能力的,抑或是依据学生的不同能力水平设置可选择的任务。

(三) 确定评分的方法

评分是将质性的过程性评价转化为量化表现的一种工具,在具体的评分规则的制定中,我们可以分为整体型评分规则和分析型评分规则。

1.整体型评分规则。整体型评分规则主要从描述性的角度进行评分,其把学生的学习表现或成果的重要因素结合起来,侧重于对学生进行一个整体评价。

2.分析型评分。分析型评分是整体型评分的延伸和细化,整体型评分聚焦的是评价客体的整体印象,而分析型评分聚焦的是评价客体的不同维度,例如评价学生的写作能力,可以从作文的立意、文体、语言、语法、结构和思想等方面进行独立评价。

目前,整体型评价和分析型评价两种方法相互补充,前者重点在于评价客体的整体印象,后者重点在于评价客体的具体表现并以此作为改进学生学习的依据,两种方法由表及里,由浅入深,对语文学习评价具有重要的作用。

四、对过程性评价的评价

(一) 过程性评价的优点

1.覆盖全面,尊重个性。语文课程评价必须有利于学生学习,促进教师教学水平的提高,全面落实课程目标。过程性评价的理念更为全面,其评价的目标和内容覆盖面全,能够更加全面地发挥评价的各种功能和作用。过程性评价既注重过程又注重结果,其能够通过学生在学习中的表现判断学生真实的学习质量和学习水平,关注并尊重学生的个体差异性。

2.反馈及时,灵活有效。过程性评价重视“过程”,无论是课堂教学评价,还是作业评价、阶段性评价,其都具有一定的共时性,能够与教学相互交叉和融合,能够及时地反映学生的学习情况,引导学生的学习和发展方向。语文课程以促进学生核心素养为目的,主要开展识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动。在真实的语文实践活动中,过程性评价更能灵活地从学生的语文学习的多个维度和方面观察学生的参与程度、表现力和核心素养的发展水平。

3.纵横发展,可持续性。过程性评价更是一个主体多元、内容多元、形式多元的评价方法,其评价的内容是以语文核心素养为核心,关注学生学习态度、参与程度和核心素的发展水平,是一个关注语文学习宽度和深度的评价方法。此外,过程性评价是可持续的,其贯穿于学生的整

个学习生涯,在学习前、学习中、学习后不间断地进行着。

(二) 过程性评价的缺点

1.标准不一,略难规范。由于过程性评价更多地采用了即时的、多元的评价方式,特别是对学习过程和情感价值方面的评价,其评价所收集的学生的学习信息就会不时地发生变化,且其设计的评价标准和计分规则就会缺乏一定的科学性,因此会造成评价程序和评价过程的不规范性。

2.主观性强,有失公允。过程性评价由于较多地带有参与者的主观性和个性特征,参与主体和客体都相应地带有较大成分的主观性,难以证明评价的公平与公正。语文课程本身就是一个人文性较强的一门学科,其进行过程性评价所面对的主体和客体都一定是具有很大的个体差异性的。那么因人而异,每个评价主体所表现出来的个人偏好、知识深度都是不尽相同的,因此就会造成过程性评价的较大偏差,从而使得评价的公平与公正难以保证。

3.强度不定,较难把握。学习和教学过程的始终都贯穿着过程性评价。因此,评价的强度应该控制在何种程度,评价的频次应该控制何种范围之内,这些要素都是不可控的,较难把握。评价的强度过高,或者是评价的次数过多,这些都会使得评价变得过于频繁和烦琐,会大大加重学生和教师的负担。

五、结语

从总体上看,实施过程性评价,符合新课程标准的基本要求,是语文课程评价的重要方法。理解好、执行好过程性评价是进行正确语文课程评价的关键一招。在方法上,我们不能将过程性评价与终结性评价对立起来,二者是相辅相成的。在内容上,我们不能把对学习效果的评价排除在过程性评价之外,学习效果和学习过程具有同等的重要性。在作用上,我们不能过分夸大过程性评价的功能,过程性评价是利弊共存的。

参考文献

- [1]吴维宁.过程性评价的理念与方法[J].课程.教材.教法,2006(06):18-22.
- [2]姬彦红,张建玲.过程性评价实施中教师的困惑与出路[J].当代教育科学,2013(13):23-25.
- [3]陈玉琨.教育评价学[M].北京:人民教育出版社,1999.
- [4]王少非.课堂评价[M].上海:华东师范大学出版社,2013.
- [5]王小明.表现性评价:一种高级学习的评价方法[J].全球教育展望,2003,32(11):47-51.