

# 中小学“综合实践活动”课程的现实困境及措施

鲁梦雅 高忠明

(河北科技师范学院, 河北 秦皇岛 066004)

**摘要:**《中小学综合实践活动课程指导纲要》分别从课程目标、性质、活动方式、课程的规划与实施、课程的管理与保障等五个方面对“综合实践活动”课程进行了阐述,明确了“综合实践活动”课程的方向,对“综合实践活动”课程的实施具有重要指导意义。理论研究表明,“综合实践活动”课程对学生发展核心素养的培养,尤其是动手操作能力和解决实际问题能力的提升有着独到的作用。然而,调查发现,“综合实践活动”课程仍然遭遇诸多现实困境,诸如课程目标不够明确、课程内容选择随意大、课程实施流于形式、课程实施条件薄弱、课程评价缺失、课程机制尚未形成等。如何突破中小学“综合实践活动”课程所遭遇的现实困境,是基础教育迫切需要解决的问题。

**关键词:**“综合实践活动” 核心素养 活动主题 实践能力

**DOI:** 10.12319/j.issn.2096-1200.2023.01.115

从2001年的《基础教育课程改革纲要》(以下简称《改革纲要》)到2017年的《中小学综合实践活动课程指导纲要》(以下简称《指导纲要》),再到2022年印发的《义务教育课程方案(2022年版)》(以下简称《课程方案(新)》)及各学科课程标准,“综合实践活动”课程的发展已有二十余年。在《义务教育课程设置实验方案(2001年版)》(以下简称《课程方案(旧)》)中,明确指出义务教育阶段,从小学三年级开始开设综合实践活动,其内容主要有信息技术教育、研究性学习、劳动与技术教育以及社区服务与社会实践等几方面,使学生通过亲身实践,培养综合运用所学知识解决问题、收集与处理信息以及交流与合作等能力,增强社会责任感,并逐步形成创新精神,培养实践能力,规定“综合实践活动”课程(包含地方课程和校本课程在内)约占总课时的16~20%<sup>[1]</sup>。而在《课程方案(新)》中,将劳动、信息科技从“综合实践活动”课程中独立出来,并将起始年级提前到一年级,综合实践活动侧重跨学科研究性学习,社会实践,“综合实践活动”课程、劳动以及地方课程、校本课程占总课时的14~18%<sup>[2]</sup>,各门课程中用于跨学科主题学习的时间不得少于总课时的10%<sup>[2]</sup>。无疑增加了综合实践活动课时,贯彻综合实践活动的学习理念。

## 一、“综合实践活动”课程的价值追求

### (一) 转变学习方式

综合实践活动是基于学生自身实践经验,密切联系生活实际和社会生产活动,体现了学生对知识的综合运用课程形态。“综合实践活动”课程的教学不同于传统的学科课堂教学侧重于具体知识的传授,倡导跨学科研究性学

习,统筹各门课程跨学科主题学习与综合实践活动,强调教师只是学生学习的组织者、参与者以及促进者,应该鼓励学生在主动探索的经历中学习,在理解学习方法的过程中,进一步转化为解决问题的能力。在《指导纲要》中针对“综合实践活动”课程的实施有明确的要求,要以提高学生的实践和创新能力为重点,处理好学生的自主实践与教师有效指导之间的关系,让学生逐渐成为学习的主导者,从而促进学生的可持续发展<sup>[3]</sup>。

### (二) 注重学生经验

在部分学校教育中,存在着过度重视知识学习,忽略人的社会性成长经验的问题。一些学生在学校、家里,通过听课、看书、刷题、网络等方式学习文化知识,鲜有走出家门、校园,走进社会、自然的机会,对社会的认知主要来源于书本、网络等途径,缺乏经历、体验、动手操作等直接经验,导致一些学生只会做题,不会做事。现在人们越来越认识到学生参与一些家务、学校活动、社区服务等综合实践活动的重要性,以此来丰富学生的直接经验,培养学生的实践能力。

### (三) 强化学生实践能力

综合实践活动着重让学生在真实的情境中,在自然状态下开展学习活动。学生在自然的生活世界里,获得直接经验,而学会获得直接经验是我们人类毕生的追求。“综合实践活动”课程注重培养学生的个性以及独立思维的能力,要求教师根据学生的已有经验、知识基础及认知特点,让学生通过亲身体验,逐步强化实践意识。

现代教育尤其倡导经验学习、做中学、任务驱动学

习、项目学习、问题解决学习、研究性学习、主题学习，旨在培养学生发展核心素养。正如张丰所说：“在‘五育并举’的今天，综合实践活动似乎不属于‘五育’中的某一‘育’，但它恰恰是探索‘五育融合’的较好载体，是推动学生学习方式的转变，促进学生发展的重要实践<sup>[4]</sup>”。

## 二、“综合实践活动”课程的现实困境

### （一）“综合实践活动”课程目标不够明确

“综合实践活动”课程在我国开设时间并不长，尚处于不断摸索阶段，部分学校仅仅是显示在课表上，能真正实施的学校还为数不多。即使开设的学校，课程目标不够清晰，仍然像传统的学科课程那样，教师（一般是班主任）讲授、学生听课，当作一门知识传授课程，只重视学生的智力发展，忽视对学生的实践能力的培养，缺乏与学科课程的整合。在《指导纲要》出台后，各学校开始重视“综合实践活动”课程，但课程开发力度仍然不足，课程体系也不完整。虽然，“综合实践活动”课程可供选择的内容丰富，课程形式也有多种多样，但由于缺乏课程开发及实施经验，也鲜有可供参考借鉴的成功案例。显然，这与人们（尤其是部分家长、学校领导等）对“综合实践活动”课程的重要性缺乏认识，把“综合实践活动”课程视为“副科”，尚未将其纳入学生综合素质评价体系，自然得不到重视。

### （二）“综合实践活动”课程内容缺乏系统安排

《指导纲要》中指出，“综合实践活动”课程是国家义务教育和普通高中课程方案规定的必修课程，且与学科课程并列设置。但是在“综合实践活动”课程的具体实施过程中，存在着与学生的个性发展相脱离、与其他学科课程相独立等问题，因此许多学校的“综合实践活动”课程的内容选择随意，缺乏整体规划，既无序列化主题设计，又无学年、学期活动的一体化系统安排。所以，在进行课程设计时，要进行整体规划，与学生的生活经验和未来发展相结合，满足不同发展阶段学生的学习需求，确保课程的系统性。在设计活动课程时，不仅要满足不同阶段学生的学习需求，还应当与学生的生活经验与未来发展相结合，确保课程的连续性。

### （三）“综合实践活动”课程实施条件薄弱

作为一门新型实践课程的综合实践活动，需具备一些基本的实施条件。首先，需要基本的硬件配备。比如，综合实践活动教室、场所，与综合实践活动相关的基本工具（如农具、电工工具、木工工具、手工工具、女红工具等）、相关材料及防护器具、实践教学基地（如，菜园、果园、农田，当地可供参观的农场、农业观光园、校办工

厂、手工作坊以及民间物质及非物质文化遗产传承人等）。其次，应配以具有开设“综合实践活动”课程或跨学科实践能力的老师。比如，综合实践活动课老师具有较强的动手实践操作能力、具有比较宽泛的知识、掌握一些特殊技术（如木工、电工、农活、刺绣和剪纸等）、具有较强整合知识能力、掌握课程开发基本技能等。再次，班级规模不宜太大。班级学生人数多，导致生均参与机会大大减少，影响综合实践活动的参与范围，教师也不易发现实施过程中存在的问题，难以满足学生个性化指导需要，进而影响综合实践课程的深度。调查发现，虽然“综合实践活动”课程被列为中小学必修课程已有二十多年的时间，《指导纲要》颁布也有五年时间了，但中小学普遍没有专门的综合实践活动教室，多数学校没有配备开展综合实践活动的专用设备、器材、材料等，更无综合实践教学基地。许多学校仍是大班教学，如中小学班级人数一般在50~60人之间，与不超过30人的小班要求还有不小差距。

### （四）“综合实践活动”课程评价机制尚未形成

《指导纲要》中指出，综合实践活动的情况是学生综合素质评价的重要内容之一<sup>[5]</sup>。这就要求学校和教师在设计及实施综合实践活动的评价过程中，应以促进学生综合素质的可持续发展为目的。其实现在许多学校也将学生综合素质评价列入小升初、初升高的评价指标，但在具体执行过程中，一些学校的综合实践活动评价方式、方法单一甚至缺乏评价，没有过程性考核指标，管理体系与综合素质评价体系都有待完善。“综合实践活动”课程仍处于摸索阶段，在实践时，实践活动与所学知识内容联系不大，学生大多不重视，导致实践活动课程流于形式。课程评价是活动的开展、实施和实现的一个重要环节，不仅影响着活动实施的目标，还影响着实施的效果。在实际教学过程中，教师应当对教学目的和过程进行复盘和总结，采取过程性评价，激发学生学习的积极性，从而达到科学、合理和可持续发展。

## 三、应对“综合实践活动”课程现实困境的措施

### （一）更新课程理念，发挥课程功能

不能充分认识“综合实践活动”课程的功能，就不可能重视“综合实践活动”课程。“综合实践活动”课程强调学生通过参与实践活动来掌握相关知识技能，提升实践能力，获得自身发展，成为一个尽职尽责、勇于担当的人<sup>[5]</sup>。这就要求，教育领导者、校长和教师、学生以及家长应充分认识和了解“综合实践活动”课程对学生发展核心素养培养的重要价值，重视学生的实践能力的培养，通过做中学

的方式,培养学生的动手操作能力和解决实际生活中出现的能力。

### (二) 加大经费投入,改善办学条件

针对“综合实践活动”课程实施中的配套设施及师资配备问题,相关部门应该加大对该课程的财力投入,购置必要的专用器具,装配功能齐全的综合实践活动实验(教)室(如电工教室、木工教室、女红教室、民间技艺教室等),建设具有特色的实践教学基地,学校应加强与当地博物馆、旅游景点、科技馆、农业观光园、非物质文化遗产人等的合作,充分发挥当地校外资源的作用,同时可以聘请当地民间艺人、能工巧匠、技术大师、技术工人、农艺技师等作为“综合实践活动”课程的指导老师,并指导学校教师开展“综合实践活动”课程,逐步培养出具有专业特长的综合实践活动课的专职教师。

### (三) 突破学科边界,形成课程体系

综合实践活动着重培养学生的实践能力,而培养学生的实践能力主要是让学生对学科知识进行综合运用,解决实际生产和生活中遇到的问题。“综合实践活动”课程与学科课程不是互不联系、各负其责,而是互利互惠、相互促进。教师应充分利用各种教育载体,多角度、多方式、多渠道地开展跨学科实践,进而对学生的学习空间、学习领域进行拓展和丰富、巧设学习主题、转变学习方式。以问题为导向,引导学生在发现问题、分析问题和解决问题的过程中,运用跨学科知识,进而培养学生解决实际问题的能力,真正发挥综合实践活动的功能。根据学生认知特点、生活经验,在中小学各年级中,“综合实践活动”课程的主题可以按螺旋式进阶设计<sup>[6]</sup>。

### (四) 注重过程评价,确保课程实效

“综合实践活动”课程有着实践性、问题性、主体性、开放性和交互性等特点,与侧重知识教学的学科课程有着本质的区别,由于“综合实践活动”课程注重过程,重视学生经历和体验,因此,不能再用传统的量化、等级、客观、有标准答案的考试方式,而应综合运用理论的、科学的以及艺术的方法,并且有机结合这三种方法,采取过程性评价,着重评价学生的个性表现,评价学生在整个活动过程中的探究欲望、情感态度、创新和合作能力等,调动学生参与评价的积极性,倡导学生自我评价和同学互相评

价等方式,以评促改、以评促优。具体而言,可采取档案袋评价、成果展示法、学生自我评、生生互评、师生同评的民主评议方法等。事实上,评价的过程也是对学生能力的培养过程。

### 四、结语

总之,“综合实践活动”课程作为国家规定的且与学科课程并列设置的一门必修课程,是基础教育体系不可或缺的部分,对培养学生核心素养具有不可替代的作用,在中小学课程教学体系中占据重要的位置。面对在课程实施过程中出现的各种新问题,教师应深入分析,不断地尝试,主动积极地探索,尤其应依托学科课程,选择合适的学习主题,开展跨学科实践活动,将“综合实践活动”课程真正落到实处,让学生通过该课程从自我生活、社会以及大自然中获取直接经验,提高动手和创新能力,以及分析问题和解决问题的能力<sup>[7]</sup>,从而提升学生的核心素质。

### 参考文献

- [1]教育部.教育部关于印发《义务教育课程设置实验方案》的通知[EB/OL].[2001-11-19][http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s7054/200111/t20011119\\_88602.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s7054/200111/t20011119_88602.html).
- [2]教育部.教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准(2022年版)的通知[EB/OL].[2022-04-08][http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/t20220420\\_619921.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/t20220420_619921.html).
- [3]教育部.教育部关于印发《中小学综合实践活动课程指导纲要》的通知:教育部发教材〔2017〕4号[EB/OL].[2017-09-27][http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017\\_316616.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017_316616.html).
- [4]张丰.综合实践活动的课程价值与新时代发展[J].上海教育科研,2022(07):1.
- [5]吕晓娟,王强,马飞.我国综合实践活动课程研究:回顾与展望[J].中国教育科学(中英文),2022,5(02):126-134.
- [6]潘洪建,杨金珍,蒋武超.螺旋式综合实践活动课程开发研究[J].课程.教材.教法,2022,42(04):4-10.
- [7]刘玲.中小学如何开展社会服务活动——《中小学综合实践活动课程指导纲要》“社会服务”主题解读[J].人民教育,2018(3):64-68.