

高职实践教学质量评价体系的建构与实施*

李 强

(西安航空职业技术学院, 陕西 西安 710089)

摘 要: 高职院校是我国培养技术型实践人才的重要场所, 其实践教学的质量对人才的能力培养有着非常直观的影响。而在培养人才的教学过程中, 很多高职院校的实践教学质量评价体系还不够完善, 其教学效果、教学过程、教师的教学能力等都得不到有效的评价和检验。因此, 本文将重点分析当前高职院校中实践教学质量评价体系中存在的问题, 并给出相应的模型建构与实施建议。

关键词: 实践教学 质量评价体系 构建实施

DOI: 10.12319/j.issn.2096-1200.2023.03.58

一、引言

在高职院校中, 实践教学是其重要的组成部分之一, 通过实践教学, 学生所学的理论知识才能够付诸实践, 因此实践教学在高职院校的教学中是不可或缺的。在实践教学中, 很多高职院校都会采用不同的教学方式来为学生提供实践机会, 比如校企合作提供实训岗位、组织学生到企业参加实训、建设实训基地和实训教室等, 以此来重点培养学生的动手实践能力, 提高其岗位竞争力。因此, 在高职院校中, 培养学生的实践能力是非常重要的。正是因为实践教学在学生能力的培养中有着至关重要的作用, 因此加强其实践教学质量评价工作才显得尤为重要^[1]。

二、教学质量评价体系构建的基本原则

教学质量评价体系的构建需要遵循全面性、科学性、可操作性以及发展性的基本原则, 以此来确保其评价体系能够切实对实践教学质量做出合理评价和指导。

(一) 全面性原则

教学质量评价体系是一项庞大的评价工程, 需要对高职院校实践教学的各个阶段、各个教学内容、各个教学环节等进行全面的把控和评估。比如, 针对高职院校的教学环境、师资力量、教学资源、课程设计等都要进行评估, 在此基础上, 还要对教师的教学内容、教学活动以及学生的学习情况等多元化的考察和评估, 切换评估主体, 提高评估的准确性, 才能真正发挥出教学质量评价体系的全面性。

(二) 科学性原则

高职院校的实践教学是为了培养出更多优秀的专业人

才, 因此人才的实践专业能力、技能掌握水平以及综合素养等都是非常重要的。在高职院校的实践中, 想要培养出优秀的专业人才, 那么其教学质量评价体系就要遵循科学性原则, 将学生的创新精神、职业能力、综合素养、市场适应性等都纳入教学评价范围中去, 通过科学的评价来综合考评学生的综合素养, 让学生对自身的学习情况和职业能力有全面而科学的认知理解。同时, 由于学生的专业不同, 在构建实践教学评价体系时, 需要灵活地根据不同专业的学生来调整教学评价体系, 比如可以将问卷、市场调查等都纳入质量评价体系中去, 以此来提高其评价体系的科学性^[2]。

(三) 可操作性原则

构建教学质量评价体系, 需要严格遵守可操作性原则, 如果其体系缺乏可操作性和落地性, 那么所有的全面性和科学性内容设置将很难发挥作用。为了确保其实践教学质量评价体系能够落地, 在选取评价指标时, 需要注意其指标的衡量, 尽可能地将所有指标量化, 只有量化的指标才能更加精准地来判定质量, 若是指标无法量化, 也要尽可能地对其做出科学公正的定性。而对于一些内容模糊不清, 难以被评价定性的内容, 则可以不列入评价指标中。

(四) 发展性原则

发展性原则主要是指实践教学质量评估体系的动态化发展。教学评价体系不能一成不变地始终维持原状, 需要坚守“以人为本”的理念, 根据学生的流动性以及市场行业的变化来调整教学评价内容和指标, 确保其教学评价体系内容能够始终跟上时代的发展、跟上行业的发展、能够给

* 项目名称: 西安航空职业技术学院 2022 年度校级教育教学改革研究项目, 高职实践教学质量评价体系的建构与实施, 项目编号: 22XHJG11。

学生以科学合理的评级指导。

三、高职实践教学质量评价体系中存在的问题

(一) 教学理念落后

我国高职院校的办学时间晚，很多高职院校都是通过以前的成人高校、中职院校等改造而来的，因此不论是师资力量还是教学环境上都还存在一定的滞后性。一些高职院校存在院校建筑新，但师资力量薄弱的情况，尽管很多教学楼是新建的，也招揽了大量的学生，但教师并未对人才的培养拟出明确的目标，人才培养模式、课程结构以及教学理念等都还存在一定的滞后性，有着较大的发展空间。

并且很多高职院校的教师受到传统教学理念的影响，教学理念陈旧，过于重视理论教学而忽视了学生实践训练教学。在高职院校中，学生的实践能力是非常重要的，反而是在教学中习惯性地按照自身的经验和模式来展开教学。不论是从教学模式还是教学管理方式等层面而言，其理念都还十分落后^[3]。

(二) 评价体系设计不合理

很多高职院校的实践教学质量评价体系设计本身存在一定的不合理之处，很多院校的教学评价体系过于在意理论评价，忽视了其实践教学评价。不同专业的学生，其实践教学内容各不相同，教学内容丰富，学生的学习时间也更长，教学环境也会比理论教学环境更加复杂多变。而教学评价体系设计得不合理会导致这些实践教学内容难以被科学评价。此外，部分高职院校为了省事，往往只是根据其他院校的成功经验以及自身的教学经验来简单拟出一个评价体系，其评价指标单一、不够全面、设计内容也不够合理，其教学评价体系很难真正反映院校的实践教学质量情况和教学特点。

(三) 评价机制欠科学

就目前而言，一些高职院校对学生的期末评价主要是以期末考核为主，督导同行评教为辅，这种评价机制缺乏科学性与合理性，形式也非常单一。在这种单一的评价机制下，教师更重视期末的总结性评价，忽视了对学习阶段过程中的阶段性考评。在这一机制的影响下，部分学生都容易产生“平常使劲玩，期末抱佛脚”的不恰当学习心理。并且这种评价机制缺乏用人单位的评价，其评价结果很难真正被用人单位接受。

(四) 评价结果反馈不及时

评价结果反馈的不及时也会在很大程度上影响其评价体系的作用。实践教学质量评价体系主要是需要帮助教师更加全面科学地了解学生的实际学习情况，了解其学习中存在的不足并采取针对性的措施和调整来改善这些不足，

以此来提高教学质量。但由于一些高职院校的评价结果反馈机制不够完善，导致其评价结果很难及时被反馈给教师，教学评价中发现问题也缺乏相应的有效跟踪机制，从而导致其评价体系很难真正发挥出导向和激励作用^[4]。

因此，在高职院校的实践教学构建科学完善的教学评价体系是非常有必要的。而CIPP实践教学评价体系恰好是很适合高职院校使用的一种评价体系。CIPP又被成为改良导向评价模式，主要是利用背景、输入、过程以及成果等四个大结构组成的，通过落实CIPP教学评价体系，高职院校能够更加科学精准地对其实践教学效果进行评价。

四、教学质量评价体系的构建和实施

(一) 建立学院整体教学工作评价体系

高职院校的教学评价机制不能只围绕与学生一个主体上，还要将院校的整体教学工作一起纳入教学评价体系中，从而丰富整体的教学评价形式，促进教学评价形式的多元化。高职院校也可以借鉴很多企业管理的成功经验，如引入ISO9000质量认证体系，借助其体系来完善教学评价体系，明确办学指导思想、教学建设与投入、教学管理、人才培养等多个项目的指标内容和详细的评价标准。

在学院的整体教学工作中，除了以上提到的多种思想和管理理念方案之外，还需要落实评价主体。院校的评价主体主要包括学校教学质量监测与评估委员会、教务处、学生处、师生各部门、社会专家、用人单位等，只有建立更加多元化的教学评估主体，促进评价角度的全方位化，才能构建出更科学全面的教学质量评估体系^[5]。

(二) 构建教师评价体系

高职院校想要构建高质量的实践教学质量评价体系，需要从教师评价上着手。传统的教师评价大多以考试为主，通过期末考试、期末项目实训等方式来检查学生的实训学习情况。这种评价模式很难真正达到检查学生实际学习情况的目的，并且其评价方式难以覆盖学生的所有学习范围和学习阶段，具有一定的片面性。因此，高职院校需要重构教师评价体系。

具体而言，院校需要为教师的评价构建新的体系，比如可以在教师的日常教学中设置随机不等的阶段性学习评价，教师在完成一个阶段的教学后，为学生设计一个阶段性的实训操作作业，教师再对其操作情况进行评价，并将评价内容纳入到期末的总评价参考数据中去，从而提高教师评价的全面性。

(三) 构建学生与社会评价体系

为了提高高职院校实践教学质量评价体系的科学性与客观性，院校还要丰富评价体系的主体，将学生与社会面

纳入其教学质量评价体系中去。具体而言,在构建这一部分的评价体系时,院校教师需要给学生提供相应的自评和互评环节,在需要对学生的实训操作情况进行评价时,教师可以收集学生的互评和自评内容,以此作为评价体系中的模块之一。同时,对于一些上岗实训的学生,如暑假的上岗实训,教师还要收集其岗位相关企业的管理人员的评价,将社会面的评价纳入实训教学质量评价体系中,以此来提高其评价体系的客观性与公平性,促进评价主体的多元化。

(四) 构建课堂教学质量评价体系

课堂教学质量评价主要是针对教师的课堂教学而设立的,突出评估各种教学活动的质量和效果。通过加强对课堂教学质量的评价,教师能够参考评价结果来调整教学活动,优化教学质量,学生也能获得更优质的教学服务。

具体而言,在构建课堂教学质量评价体系时,相关人员需要根据教学来拟定一级指标、二级指标等,将教师的教学态度、教学内容、教学设计、理论与实践的课时占比等都纳入教学评价体系中去^[6]。

五、建立和完善教学质量评价体系的措施

(一) 建立高效的高职教学质量评价机构

想要建立并落实高职实践教学质量评估体系,首先要确保其体系能够落地运行,因此建立相应的评价机制保护机构是很有必要的。院校可以为其教学质量评价体系建设专门的教学质量监管评价部门,通过部门专业人员来对教学决策、教学方向、教学质量等各个方面的内容进行研究和分析,从而使校领导能够更加直观科学地做出相应的调整决策,提高决策的客观性。同时,其教学质量监管评价部门的人员需要具有一定的权威性,让评价机构真正有效地维护评价体系的落地和正常运行^[7]。

(二) 加强评估体系的管理和控制

在构建了相应的实践教学质量评估体系后,院校也要相应地提高教学人员的管理标准,对其教学提出更高的教学质量要求,根据市场与行业的需求来调整院校的人才培养计划。其中,在评估管理系统中,各项评价指标、评估课程需要公正公开,以此来确保教学评价体系的客观公正性和权威性。在管理和控制评估体系时,院校也可以尝试建立各种信息管理系统,通过计算机技术和互联网技术来提高评价过程和评价信息的共享性和公开性。

(三) 优化评价反馈机制

高职院校的实践教学评价体系的建立,最重要的是要在评价过程中更加有效地调整教学方式,提高教学质量。

因此,教学评价机构要担负起评价责任,及时将评价结果反馈出来,让教师们能够及时收到反馈,并根据反馈内容调整教学模式。

(四) 建立高职CIPP实践教学质量评价体系

想要在高职院校中构建CIPP实践教学质量评价体系,需要从文献、政策与师生深入访谈等几个方面着手,再咨询专家的建议,利用科学全面的评价体系构成要素来形成新的高职CIPP实践教学质量评价模型。其评价模型可以分为教师评价体系和学生评价体系两个大方向,再根据院校的实际教学情况进行细化。最后,再根据评价体系来落实教师评价问卷和学生评价问卷两大类^[8]。

六、结语

综上所述,高职院校实践教学质量评估对其院校的人才培养而言有着非常重要的作用。通过科学而全面的教学质量评估体系,院校和教师才能从其评估结果中更加深入地了解教学效果,并明确教学中存在的不足和可改善的空间。也只有评估结果更加客观公正,具有较强的参考性,教师和院校才能参考其评估结果来调整未来的教学计划,完善教学内容,为培养国家技术型实践人才构建更加科学有效的教育模式。

参考文献

- [1]蔡东方,陆俞辰,卢东亮等.高职工业节能技术专业实践教学质量评价体系探索与构建[J].科学咨询(科技·管理),2022(08):93-95.
- [2]吴丽月,侯国风.利益相关者视角下高职实践教学质量评价体系构建[J].岳阳职业技术学院学报,2021,36(06):7-12.
- [3]杨剑,刘向杰.基于产教融合的高职院校实践教学质量评价体系的研究与实践[J].内江科技,2021,42(08):129-131.
- [4]李炜.高职艺术设计专业实践教学质量评价体系研究[J].苏州工艺美术职业技术学院学报,2021(02):36-39.
- [5]崔健,柳春涛,杨俊.协同育人理念下高职实践教学质量评价体系的问题与对策[J].职业,2019,(32):28-29.
- [6]戴菲菲.发展性评价视阈下高职院校实践教学质量评价体系研究[J].创新创业理论与实践,2019,2(18):10-11,40.
- [7]王刚权.基于产教融合的高职院校实践教学质量评价体系的构建[J].南方职业教育学刊,2019,9(02):8-14.
- [8]孙航,张六成.基于大数据技术的高职实践教学质量评价指标体系的构建——以《计算机网络》课程为例[J].开封大学学报,2017,31(04):47-50.